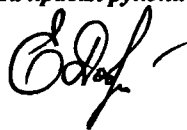


0- 499097

*На правах рукописи*



**Добролежа Елена Валерьевна**

**УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСНЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ  
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

**Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством:  
региональная экономика**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**доктора экономических наук**

**Ростов-на-Дону – 2012**

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

**Научный консультант:** доктор экономических наук, профессор  
заслуженный деятель науки РФ  
Золотарев Владимир Семенович

**Официальные оппоненты:** Белокрылова Ольга Спиридоновна  
доктор экономических наук, профессор, заслуженный  
деятель науки РФ, зав. кафедрой экономической тео-  
рии Южного федерального университета

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000809049

Борисова Вера Викторовна  
доктор экономических наук, профессор кафедры ком-  
мерции и логистики Санкт-Петербургского универси-  
тета экономики и финансов

Шевченко Игорь Викторович  
доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой  
мировой экономики и менеджмента Кубанского госу-  
дарственного университета

**Ведущая организация:** Российский экономический университет  
им. Г.В. Плеханова

Защита диссертации состоится «11» октября 2012 г. в 11-00 часов на заседа-  
нии диссертационного совета Д 212.209.01 при Ростовском государственном эко-  
номическом университете (РИНХ) по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Б. Садовая, 69, ауд. 231.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ростовского  
государственного экономического университета (РИНХ).

Автореферат разослан «10» сентября 2012 г. Сведения о защите и авторефе-  
рат размещены «09» июля 2012 г. на официальном сайте ФГБОУ ВПО «РГЭУ  
(РИНХ) [www.rsue.ru](http://www.rsue.ru) и ВАК Минобрнауки России [www.vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru).

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук, доцент

 Т.В. Пархоменко

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время, на фоне преодоления кризисных явлений в мировой экономической системе, перераспределения капиталов и сфер влияния, происходит усиление роли регионов, как целостных единиц экономики. Потрясения глобального масштаба, существенно сказываясь на макроуровневых системах, как правило, смягчаются при переходе к экономическим системам более низкого уровня. Так же страдая от циклических изменений, экономики регионов являются, в то же время, теми элементами экономики страны, которые несут потенциал не только выхода из кризиса, но и создания предпосылок устойчивого экономического роста. Основная причина этого – возможность эффективного управления ресурсами на мезоуровне экономики как более мобильном по сравнению с макроуровнем.

Регионы Российской Федерации существенно дифференцируются по своей ресурсной базе, однако в каждом из них наличествует достаточный их спектр, дающий возможность функционирования экономики региона и формирующий ее особенности и специализацию. Проблематика управления обеспеченностью ресурсами, а также эффективностью их использования, приобретает особую важность с учетом масштабов страны и высокой степени различий регионов как по наличию ресурсов, так и по уровню их экономического развития, на фоне возрастания масштабов демографических, экологических и социальных проблем в отдельных из них. Все это порождает необходимость проведения системных исследований, направленных на изучение управления ресурсообеспеченностью региона как объекта, носящего критериальный характер с точки зрения целевой ориентации воспроизводственных процессов регионального уровня. Обеспеченность ресурсами детерминирует развитие экономики региона, однако, в то же время, развитая экономика продуцирует ресурсы, потенциально подлежащие вывозу как в рамках межрегионального, так и международного обмена, что становится все более значимым в условиях нарастающей глобализации.

Вышесказанное актуализирует необходимость разработки комплексного системного инструментария управления ресурсным обеспечением региональной экономики, адаптивного как к разным типам регионов, так и к изменениям внешней среды, и ориентированного на применение современных информационных технологий и научных методов принятия решений, повышающих качество управления в условиях высокого уровня информатизации экономики.

**Степень разработанности проблемы.** Многоаспектность данной проблемы требует изучения широкого спектра специальных научных трудов. Обеспеченность ресурсами, проблематика их территориального размещения и эффективности использования выступают несущей конструкцией важнейших экономических процессов и определяют направленность теоретико-методологических исследований многих зарубежных и отечественных авторов. Наиболее заметные публикации в научной литературе в исследуемой области можно условно сгруппировать по тематической направленности следующим образом.

Концептуальные основы формирования региональной экономической политики и фундаментальные исследования управления региональным развитием отражены в работах Н.В. Бекетова<sup>1</sup>, О.С. Белокрыловой<sup>2</sup>, В.С. Бильчака<sup>3</sup>, И.Ю. Блама<sup>4</sup>, А.Г. Гранберга<sup>5</sup>, В.И. Гришина<sup>6</sup>, Л.К. Гуриевой<sup>7</sup>, В.С. Золотарева<sup>8</sup>, В.Г. Игнатова<sup>9</sup>, Г.Б. Клейнера<sup>10</sup>, О.Ю. Мамедова<sup>11</sup>, Н.Н. Некрасова<sup>12</sup>, Б.А. Райзберга<sup>13</sup>, А.И. Татаркина<sup>14</sup>, А.Н. Швецова<sup>15</sup>, П.Г. Щедровицкого<sup>16</sup> и целого ряда других ученых.

Механизмы формирования стратегии регионального развития, организации и управления региональными системами на основе сочетания рыночных механиз-

<sup>1</sup> Бекетов, Н.В. Особенности развития и перспективы экономического роста российской экономики [Текст] / Н.В. Бекетов // Экономический анализ: теории и практика. – 2008. – № 6. – С. 43-46.

<sup>2</sup> Белокрылова, О.С. Теория переходной экономики [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / О.С. Белокрылова. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – С. 350.

<sup>3</sup> Бильчак, В.С. Региональная экономика [Текст] / В.С. Бильчак, В.Ф. Захаров. – Калининград, 1998. – 316 с.

<sup>4</sup> Блам, И.Ю. Устойчивое развитие: основные теоретические проблемы [Текст] / И.Ю. Блам // Региональная экономика и социология. – 2000. – №2. – С. 80-92.

<sup>5</sup> Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики [Текст] : учеб. для вузов / А.Г. Гранберг. – М. : ИД ГУ ВШЭ, 2004. – 495 с.

<sup>6</sup> Гришин, В.И. Региональная экономическая политика в условиях реформирования экономики Российской Федерации: проблемы, теория, практика [Текст] : дис. ... д-ра экон. наук / В.И. Гришин. – М., 2005. – 265 с.

<sup>7</sup> Гуриева, Л.К. Стратегия инновационного развития экономики региона: теория и методология [Текст] / Л.К. Гуриева. – Владикавказ : изд-во Северо-Осетинского гос. ун-та, 2007. – 507 с.

<sup>8</sup> Золотарев, В.С. Экономическая стабилизация и развитие региональной экономики [Текст] : моногр. / В.С. Золотарев, В.Ю. Навливайский. – Ростов н/Д : изд-во РГЭА, 1999. – 152 с.

<sup>9</sup> Игнатов, В.Г. Основы региональной экономики [Текст]: учеб. пособие / В.Г. Игнатов, В.И. Бутов, Н.П. Кетова. – М. – Ростов н/Д : изд-во «МарТ», 2000. – 448 с.

<sup>10</sup> Клейнер, Г.Б. Эволюция институциональных систем [Текст] / Г.Б. Клейнер. – М. : Наука, 2004. – 240 с.

<sup>11</sup> Мамедов, О.Ю. Тайна инновационной экономики – в ее инновационной организации! [Текст] / О.Ю. Мамедов // TERRA ECONOMICUS. Пространство экономики. – 2009. – Т. 7. – №2. – С. 5-8.

<sup>12</sup> Некрасов, Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы [Текст] / Н.Н. Некрасов. – 2-е изд. – М. : Экономика, 1978. – 340 с.

<sup>13</sup> Райзберг, Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами [Текст] / Б.А. Райзберг. – М. : Инфра-М, 2006. – 384 с.

<sup>14</sup> Татаркин, А.И. Стратегия сбалансированного планирования регионального развития [Текст] / А. Татаркин, О. Козлова // Общество и экономика. – 2008. – № 5. – С. 88-100.

<sup>15</sup> Швецов, А.Н. Соотношение централизации и децентрализации в государственной региональной политике: о сложившейся ситуации, необходимости и путях ее изменения [Текст] / А.Н. Швецов // Российский экономический журнал. – 2006. – № 7-8. – С. 28.

<sup>16</sup> Щедровицкий, П.Г. Технологии регионального планирования: от индустриальной к инновационной модели [Текст] / П.Г. Щедровицкий // Компас промышленной реструктуризации. – 2003. – № 5(6). – С. 15-16.



мов и государственных инструментов, учета факторов цикличности макроэкономики, в том числе на основе использования теорий регионального роста, получили развитие в работах Е.С. Акоповой<sup>1</sup>, В.Г. Алиева<sup>2</sup>, Г.П. Белякова<sup>3</sup>, В.В. Борисовой<sup>4</sup>, О.И. Боткина<sup>5</sup>, Е.Т. Гайдара<sup>6</sup>, О.В. Иншакова<sup>7</sup>, О.В. Коломийченко<sup>8</sup>, В.В. Копеева<sup>9</sup>, В.В. Леонтьева<sup>10</sup>, С.В. Леонтьева<sup>11</sup>, Л.Н. Лисовцевой<sup>12</sup>, Д.С. Львова<sup>13</sup>, П.А. Минакир<sup>14</sup>, В.Н. Овчинникова<sup>15</sup>, Ю.И. Мхитарян<sup>16</sup>, С.Г. Тяглова<sup>17</sup>, Е.А. Филимоновой<sup>18</sup>, С.С. Шаталина<sup>19</sup>, И.В. Шевченко<sup>20</sup> и др.

Региональные факторы инновационного роста и устойчивой динамики социально-экономических процессов исследованы в работах А.Л. Абаева<sup>21</sup>,

<sup>1</sup> Акопова, Е.С. Тенденции развития мирового хозяйства и межрегионального товарообмена [Текст] : моногр. / Е.С. Акопова, В.В. Борисова. – Ростов н/Д : изд-во РГЭУ «РИНХ», 2001. – 70 с.

<sup>2</sup> Алиев, В.Г. Региональные проблемы переходной экономики : вопросы теории и практики [Текст] / В.Г. Алиев, Д.М. Атабаев, М.К. Алимуратов / под ред. В.Г. Алиева. – М. : Экономика, 2002. – 646 с.

<sup>3</sup> Беляков, Г.П. Интеграционные процессы в экономике: проблемы, поиски, решения [Текст] : моногр. / Г.П. Беляков – М. : изд-во МАИ : Доброе слово, 2003. – 243 с.

<sup>4</sup> Борисова, В.В. Логистика и ресурсосбережение / В. В. Борисова, Е.С. Кононенко. – Ростов н/Д : изд-во РГЭУ «РИНХ», 2003. – 148 с.

<sup>5</sup> Боткин, О.И. Макроструктурная динамика и структурные циклы в экономике [Текст] / О.И. Боткин, Л.А. Дедов. – Екатеринбург : изд-во Ин-та экономики УрО РАН, 2001. – 58 с.

<sup>6</sup> Гайдар, Е.Т. Аномалии экономического роста [Текст] / Е.Т. Гайдар. – М. : Евразия, 1997. – 216 с.

<sup>7</sup> Иншаков, О.В. Этноэкономические риски Юга России. Экономическая генетика и наноэкономика [Текст] / О.В. Иншаков. – Волгоград : изд-во ВолГУ. – 2007. – 94 с.

<sup>8</sup> Коломийченко, О.В. Стратегическое планирование регионов России. Методология. Организация [Текст] / Коломийченко, О.В., Рохачин В.Е. – СПб.: Наука, 2003. – 235 с.

<sup>9</sup> Копеев, В.В. Формирование модели развития экономики региона: на примере Кемеровской области [Текст] : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / В.В. Копеев. – Кемерово, 2007. – 47 с.

<sup>10</sup> Леонтьев, В.В. Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика [Текст] / В.В. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1990. – 415 с.

<sup>11</sup> Леонтьев, С.В. Модели и методы управления разработкой и реализацией программ регионального развития [Текст] / С.В. Леонтьев. – М. : Физматлит. – 2002. – 208 с.

<sup>12</sup> Лисовцева, Л.Н. Преодоление асимметрии социально-экономического развития муниципальных образований [Текст] / Л.Н. Лисовцева, Б.А. Бикетов, Е.В. Воробьева // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 1. – С. 51–56.

<sup>13</sup> Львов, Д.С. Экономический механизм развития России [Текст] : цикл публичных лекций «Академики РАН – студентам ГУУ» / Д.С. Львов. – М.: ГУУ. – 2004. – 65 с.

<sup>14</sup> Минакир, П.А. К вопросу о теории экономических циклов и кризисов [Текст] / П.А. Минакир // Журнал экономической теории. – 2009. – №2. – С. 5–14.

<sup>15</sup> Овчинников, В.Н. Силуэты региональной экономической политики на Юге России [Текст] / В.Н. Овчинников, Ю.С. Колесников. – Ростов н/Д : изд-во ЮФУ, 2008. – 176 с.

<sup>16</sup> Мхитарян, Ю.И. Закономерности и основные положения повышения конкурентоспособности экономики России в условиях глобализации [Текст] / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2008. – № 1.

<sup>17</sup> Тяглова, С.Г. Перспективные подходы к формированию организационно-экономического механизма развития региональной экономики / С.Г. Тяглова // Технологии управления. – 2008. – № 1/2. – С. 54–58.

<sup>18</sup> Филимонова, Е.А. Структурные преобразования экономики региона и его финансовая безопасность (на примере Кемеровской области) [Текст] : моногр. / Е.А. Филимонова, В.В. Копеев ; отв. ред. В.В. Михайлов. – Новосибирск : изд-во СО РАН. – 2008. – 381 с.

<sup>19</sup> Шаталин, С.С. Принципы и проблемы оптимального планирования народного хозяйства [Текст] / С.С. Шаталин. – М. – 1971. – 52 с.

<sup>20</sup> Шевченко, И.В. Регионализация и ее формирование на юге Европы [Текст] / И.В. Шевченко, Е.А. Алексеева // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 9. – С. 2–7.

<sup>21</sup> Абаев, А.Л. Региональный уровень инновационной политики // Региональная экономика: теория и практика [Текст] / А.Л. Абаев. – 2008. – №21 (78). – С. 51–60.

Р.А. Абрамова<sup>1</sup>, Ю.О. Бакланова<sup>2</sup>, Е.В. Беляковой<sup>3</sup>, И.Ю. Блама<sup>4</sup>, Р.С. Бекова<sup>5</sup>, И.Д. Ворониной<sup>6</sup>, О.Г. Голиченко<sup>7</sup>, В.А. Гневко<sup>8</sup>, О.А. Доничевой<sup>9</sup>, Е.А. Егоровой<sup>10</sup>, Н.Н. Кисилевой<sup>11</sup>, И.Н. Олейниковой<sup>12</sup>, Б.Н. Порфирьева<sup>13</sup>, В.Е. Рохчина<sup>14</sup>, А.А. Румянцева<sup>15</sup>, В.И. Сенькова<sup>16</sup>, А.Х. Тамбиева<sup>17</sup>, А.Н. Фоломьева<sup>18</sup> и др.

Методологические аспекты управления экономическими системами на различных уровнях отражены в работах зарубежных (М. Альберт<sup>19</sup>, И. Ансофф<sup>20</sup>, П. Друкер<sup>21</sup>, Б. Карлофф<sup>22</sup>, Ф. Котлер<sup>23</sup>, М. Мескон<sup>24</sup>, Д. Сакс<sup>25</sup>, А. Файоль<sup>26</sup> и др.)

<sup>1</sup> Абрамов, Р.А. Региональные особенности инновационной деятельности в Российской Федерации [Текст] : моногр. / Р.А. Абрамов. – М. : изд-во «Маска» / «Литкон-Пресс», 2010. – 416 с.

<sup>2</sup> Бакланова, Ю.О. Управление инновационным потенциалом в регионах России [Текст] / Ю.О. Бакланова // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 19 (76). – С. 94–98.

<sup>3</sup> Белякова, Е.В. Методологический подход к реализации управленческих технологий инновационного развития региона [Текст] / Е.В. Белякова // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 1(136). – С. 41–45.

<sup>4</sup> Блам, И.Ю. Устойчивое развитие: основные теоретические проблемы [Текст] / И.Ю. Блам // Регион: экономика и социология. – 2000. – № 2. – С. 80–92.

<sup>5</sup> Беков, Р.С. Пространственно-временная динамика экономики России [Текст] : дис. ... д-ра экон. наук / Р.С. Беков. – Волгоград, 2005. – 37 с.

<sup>6</sup> Воронина, И.Д. Факторный подход к управлению развитием социальных систем регионального уровня [Текст] / И.Д. Воронина, Е.А. Егорова // Управление большими системами. – М. : ИПУ РАН, 2004. – Вып. 6. – С. 22–32.

<sup>7</sup> Голиченко, О.Г. Национальная инновационная система России: состояние и пути развития [Текст] / О.Г. Голиченко. – М. : Наука, 2006. – 396 с.

<sup>8</sup> Гневко, В.А. Региональные проблемы инновационного развития экономики [Текст] : моногр. / В.А. Гневко. – СПб. : изд-во Ин-та управления и экономики, 2004. – 480 с.

<sup>9</sup> Доничев, О.А. Особенности формирования и функционирования инновационно-инвестиционной структуры региональной экономики [Текст] / О.А. Доничев, С.А. Никонорова // Региональная экономика. – 2009. – № 15(108). – С. 16–20.

<sup>10</sup> Егорова, Е.А. Факторный подход к управлению развитием социальных систем регионального уровня [Текст] / И.Д. Воронина, Е.А. Егорова // Управление большими системами. – М. : ИПУ РАН, 2004. – Вып. 6. – С. 22–32.

<sup>11</sup> Киселева, Н.Н. Устойчивое развитие социально-экономической системы региона: методология исследования, модели, управление [Текст] : моногр. / Н.Н. Киселева. – Ростов н/Д : изд-во ЮФУ, 2008. – 357 с.

<sup>12</sup> Олейникова, И.Н. Воспроизводственный процесс в системе региональной экономики: инновационная составляющая и механизм управления (структурный аспект) [Текст] / И.Н. Олейникова. – Ростов н/Д : Терра, 2004. – 211 с.

<sup>13</sup> Порфирьев, Б.Н. Экономический кризис: проблемы управления и задачи инновационного развития [Текст] / Б.Н. Порфирьев // Проблемы прогнозирования. – 2010. – № 5. – С. 20–26.

<sup>14</sup> Рохчин, В.Е. Закономерности построения и основные составляющие системы стратегического управления инновационным развитием городских структур экономики [Текст] / В.Е. Рохчин, Ю.В. Якишин // Экономика и управление. – 2008. – № 4. – С. 15–18.

<sup>15</sup> Румянцев, А.А. Возможности инновационного развития в регионе [Текст] / А.А. Румянцев // Экономист. – 2004. – № 1. – С. 34–39.

<sup>16</sup> Сеньков, В.И. Модели регионального развития и структуры региональных инновационных систем [Текст] / В.И. Сеньков, Н.В. Сенькова // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 5. – С. 33–41.

<sup>17</sup> Тамбиев, А.Х. Региональный маркетинг [Текст] / А.Х. Тамбиев, Н.П. Кетова. – М. : Экономика, 2000. – 320 с.

<sup>18</sup> Фоломьев, А.Н. Инновационный тип развития экономики [Текст] : моногр. / А.Н. Фоломьев. – М. : изд-во РАГС, 2008. – 640 с.

<sup>19</sup> Альберт, М. Основы менеджмента [Текст] / М. Альберт ; пер. с англ. – М. : Дело, 1998. – 799 с.

<sup>20</sup> Ансофф, И. Стратегическое управление [Текст] / И. Ансофф. – М. : Экономика, 1989. – 519 с.

<sup>21</sup> Друкер, П.Ф. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения [Текст] / П.Ф. Друкер. – М. : Вильямс, 2008. – 212 с.

<sup>22</sup> Карлофф, Б. Деловая стратегия [Текст] / Б. Карлофф. – М. : Экономика, 2007. – 239 с.

<sup>23</sup> Котлер, Ф. Маркетинг. Менеджмент [Текст] : экспресс-курс / Ф. Котлер, К.Л. Келлер. – М. [и др.] : Питер, 2007. – 479 с.

<sup>24</sup> Мескон, М. Основы менеджмента [Текст] / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М. : Вильямс, 2006. – 665 с.

<sup>25</sup> Сакс, Д.Д. Макроэкономика. Глобальный подход [Текст] / Д.Д. Сакс, Ф. Ларрен Б. – М. : Дело, 1999. – 847 с.

<sup>26</sup> Файоль, А. Управление – это наука и искусство [Текст] / А. Файоль, Г. Эмерсон, Ф. Тэйлор, А. Форд. – М. : Республика, 1992. – 349 с.

и отечественных (Л.И. Абалкин<sup>1</sup>, В.М. Белоусов<sup>2</sup>, М.А. Боровская<sup>3</sup>, С.В. Глазьев<sup>4</sup>, А.Д. Евменов<sup>5</sup>, А.Г. Зельднер<sup>6</sup>, Н.П. Кетова<sup>7</sup>, Ю.С. Колесников<sup>8</sup>, А.А. Лифшиц<sup>9</sup>, Б.З. Мильнер<sup>10</sup> и др.) ученых.

Вопросам управления сложными объектами на основе информационных механизмов и инструментария экономико-математического моделирования посвящены труды Т.П. Барановской<sup>11</sup>, Л.Н. Борисоглебской<sup>12</sup>, У. Баумоль<sup>13</sup>, В.Н. Буркова<sup>14</sup>, А.К. Еналеева<sup>15</sup>, В.А. Ирикова<sup>16</sup>, В.И. Лойко<sup>17</sup>, М.И. Лугачева<sup>18</sup>, Е.В. Луценко<sup>19</sup>, Н.Н. Лябаха<sup>20</sup>, Л.Г. Матвеевой<sup>21</sup>, Д.А. Новикова<sup>22</sup>, М.И. Семенова<sup>23</sup> и др.

<sup>1</sup> Абалкин, Л.И. Курс переходной экономики [Текст] / Л.И. Абалкин ; под ред. Л.И. Абалкина. – М. : Финстатинформ, 1997. – 640 с.

<sup>2</sup> Белоусов, В.М. Экономические процессы в Южном федеральном округе [Текст] / В.М. Белоусов // Известия вузов. Общественные науки. – 2002. – № 2. – С. 120–128

<sup>3</sup> Боровская, М.А. Формирование регионального модуля национальной инновационной системы [Текст] / М.А. Боровская ; под ред. проф. Л.Г. Матвеевой, доц. Т.В. Федосовой. – Ростов н/Д – Таганрог : изд-во ТТИ ЮФУ, 2009. – 361 с.

<sup>4</sup> Глазьев, С.Ю. О стратегии экономического развития России [Текст] : научный доклад / С.Ю. Глазьев. – М. : НИО, 2006. – 255 с.

<sup>5</sup> Евменов, А.Д. Формирование механизма управления экономикой региона [Текст] : моногр. / А.Д. Евменов. – Санкт-Петербург : Диалог, 2005. – 8,3 п.л.

<sup>6</sup> Зельднер, А.Г. Государство и экономика. Факторы роста [Текст] / А.Г. Зельднер, Г.В. Баткилина, И.Ю. Ваславская и др. – М. : Наука, 2003. – 214 с.

<sup>7</sup> Кетова, Н.П. Макроэкономика [Текст] // под ред. Н.П. Кетовой. – Ростов н/Д : Феникс, 2004. – 384 с.

<sup>8</sup> Колесников, Ю.С. Службы региональной экономической политики на Юге России [Текст] : моногр. / Ю.С. Колесников. – Ростов н/Д : изд-во ЮФУ, 2008. – 195 с.

<sup>9</sup> Лифшиц, А.А. Введение в рыночную экономику [Текст] / А.А. Лифшиц. – М., 1992. – 127 с.

<sup>10</sup> Мильнер, Б.З. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями [Текст] / Б.З. Мильнер ; под общ. ред. Б.З. Мильнера. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 624 с.

<sup>11</sup> Барановская, Т.П. Информационные системы и технологии в экономике [Текст] : учеб. / Т.П. Барановская, В.И. Лойко, М.И. Семенов, А.И. Трубилин. – М. : Финансы и статистика, 2006. – 426 с.

<sup>12</sup> Борисоглебская, Л.Н. Экономико-математическое моделирование [Текст] : учеб. пособие / Л.Н. Борисоглебская. – Белгород : изд-во БелГУ, 2007. – 79 с.

<sup>13</sup> Баумоль, У. Экономическая теория и исследование операций [Текст] / У. Баумоль. – М., 1965.

<sup>14</sup> Бурков, В.Н. Введение в теорию управления организационными системами [Текст] / В.Н. Бурков, Н.А. Коргин, Д.А. Новиков. – М. : Либроком, 2009. – 264 с.

<sup>15</sup> Еналеев, А.К. Переход территорий на инновационный сценарий развития. Пример стратегии инновационного развития муниципального образования и системы управления ее реализацией [Текст] / А.К. Еналеев, В.Н. Бурков, В.В. Зубарев и др. ; под редакцией В.А. Ирикова. – М. : ИПУ РАН, МИЭЭ, 2010. – 113 с.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Лойко, В.И. Автоматизированные информационные технологии в экономике [Текст] / В.И. Лойко, М.И. Семенов, И.Т. Трубилин, Т.П. Барановская. – М. : Финансы и статистика, 2011. – 416 с.

<sup>18</sup> Лугачев, М.И. Методы социально-экономического прогнозирования [Текст] / М.И. Лугачев, Ю.П. Лялунцов. – М. : ТЕИС, 1999. – 159 с.

<sup>19</sup> Луценко, Е.В. Лабораторный практикум по интеллектуальным информационным системам [Текст] : учеб. пособие / Е.В. Луценко. – Краснодар : КубГАУ, 2006. – 318 с.

<sup>20</sup> Лябаха, Н.Н. Системы массового обслуживания: развитие теории, методология моделирования и синтеза [Текст] : моногр. / Н.Н. Лябаха, М.А. Бутакова. – Ростов н/Д : Юж. науч. центр РАН : Рост. гос. ун-т путей сообщ., 2004. – 199 с.

<sup>21</sup> Матвеева, Л.Г. Формирование регионального модуля национальной инновационной системы [Текст] : моногр. / под ред. Л.Г. Матвеевой, Т.В. Федосовой. – Таганрог : изд-во ТТИ ЮФУ, 2009. – 361 с.

<sup>22</sup> Новиков, Д.А. Теория управления организационными системами [Текст] / Д.А. Новиков. – М. : Физматлит, 2007. – 584 с.

<sup>23</sup> Семенова, М.И. Информационные системы и технологии в экономике [Текст] : учеб. / М.И. Семенов, Т.П. Барановская, В.И. Лойко, А.И. Трубилин. – М. : Финансы и статистика, 2006. – 426 с.

Теоретические положения, методические и практические результаты исследований существенно обогащают и развивают современную науку управления региональной экономикой, создают методологическую основу для дальнейших научных разработок.

В то же время, несмотря на повышенный интерес к различным вопросам регионального управления, а также наличие фундаментальных подходов и прикладных исследований по раскрытию отдельных сторон очерчиваемой в диссертации тематики, практически отсутствуют теоретико-модельные представления о комплексном системном управлении ресурсным обеспечением региона (включая его научно-обоснованный инструментарий) и необходимости интеграции такого рода методологии в общую концепцию управления воспроизводственными процессами на мезоуровне.

Недостаточная степень научной разработанности рассматриваемых проблем, с одной стороны, и научно-практическая значимость, с другой, обусловили выбор темы диссертационного исследования, объект и предмет исследования, его цели, задачи, методы и круг рассматриваемых вопросов.

**Цель и задачи исследования.** *Целью* диссертационной работы является развитие теории управления ресурсным обеспечением экономики региона и разработка комплексной, системной, информационно-ориентированной методологии и прикладного инструментария управления, устойчивого к циклическим трансформациям экономической среды.

Алгоритм достижения поставленной цели предусматривает решение обширного диапазона *задач*, агрегированных в четыре блока:

**1. Исследовать теоретико-методологические аспекты ресурсного обеспечения экономики региона посредством:**

- изучения экономической сущности ресурсного обеспечения и его роли в региональной экономической системе;
- исследования региональных особенностей ресурсного обеспечения при рассмотрении региона как закрытой экономической системы;
- изучения роли межрегионального обмена в ресурсном обеспечении при исследовании региона как открытой системы;
- системного исследования роли ресурсного обеспечения регионов в разных фазах экономического цикла в контексте тенденций глобализации и регионализации.

**2. Разработать концепцию и методологию управления ресурсным обеспечением экономики региона путем:**

- формирования понятийно-категориального аппарата управления ресурсным обеспечением региональной экономики;
- синтеза и системы управления ресурсным обеспечением региональной экономики, уточнения ее структуры и особенностей;
- разработки методов и принципов управления ресурсным обеспечением региона, обоснования устойчивости управления к условиям цикличности развития экономики.

**3. Разработать информационно-модельную поддержку управления ресурсным обеспечением региональной экономики посредством:**

- исследования и модификации информационной составляющей процесса управления ресурсным обеспечением региональной экономики в условиях глобализации;
- обоснования модельного инструментария управления ресурсным обеспечением региональной экономики;
- концептуальной разработки моделей оптимального управления ресурсным обеспечением региональной экономики.

**4. Обосновать и апробировать методологию управления ресурсным обеспечением экономики региона с помощью:**

- концептуального обоснования и разработки интерфейса информационной системы поддержки принятия и реализации решений как механизма применения методологии управления ресурсным обеспечением региона;
- апробации ориентированного на информационные технологии инструментария управления ресурсообеспеченностью;
- применения формализованного инструментария управления ресурсным обеспечением региональной экономики для сглаживания диспропорций экономического развития отдельных регионов Российской Федерации.

**Объектом исследования** выступает совокупность ресурсов региона, вовлеченных или потенциально вовлекаемых в воспроизводственные процессы в разных фазах экономического цикла.

**Предметом исследования** являются теоретико-методологический базис, организационные условия, инструментарий, технологии и модели эффективного управления ресурсным обеспечением региональной экономики для устойчивого сбалансированного экономического и социального развития региона.

**Теоретико-методологические основы исследования.** Междисциплинарный, многоаспектный и многоуровневый характер проблемы ресурсного обеспечения региональной экономики обусловил необходимость использования в процессе ее исследования совокупности следующих теоретико-методологических подходов:

- общая теория систем, с позиций которой регион предстает как сложно-структурированная, многоуровневая, иерархическая относительно обособленная социально-экономическая система (что позволяет одновременно рассматривать ее как открытую и закрытую систему), элементы которой взаимосвязаны и взаимобусловлены в своем развитии единой целью, а также эффектами синергии;
- неоклассические и институциональные теории, определяющие различные акценты в выборе движущих сил развития регионов, анализирующие многообразные аспекты причинно-следственных связей в пространственной экономике;
- эволюционно-циклическая теория и теория динамического неравновесия в части исследования трансформации, динамики, интеграции и дифференциации региональных систем в контексте развивающихся общественных отношений;
- фундаментальные положения теории региональной экономики, теорий и концепций регионального развития и размещения производства, управления социально-экономическими системами, регионального менеджмента и маркетинга, в части управления региональными ресурсами с учетом параметров осуществляемой и намечаемой макро – и мезоэкономической политики.

Использованы также программно-прогнозные разработки на макро – и мезоуровнях, законодательные и нормативные документы государственных органов Российской Федерации и ее субъектов, теоретические и методические разработки научных коллективов.

**Инструментально-методический аппарат исследования.** В процессе разработки проблемы использовались различные методологические подходы, включая системный и ресурсно-целевой подход; различные методы и инструментальные приемы научного исследования, в том числе экономическая диагностика и мониторинг, анализ макро – и мезоэкономической динамики, ситуационный, структурный и динамический анализ, методы компаративистики, экономико-статистических группировок, концептуальное, визуальное и экономикоматематическое моделирование, включая кластерный анализ и метод главных компонент, эконометрическое моделирование; конструирования управленческих технологий и схем информационных потоков; анализ данных социологических ис-

следований, табличная и графическая интерпретация фактологической информации. Адресно-селективное использование аналитико-эвристического потенциала частных методов, объединенных общей методологией и алгоритмом исследования, обеспечило научную достоверность и надежность промежуточных и итоговых результатов и выводов работы. Для обработки совокупности количественных данных, применения математико-статистических методов и построения моделей применялись пакеты прикладных программ Statistica, SPSS, EViews; для разработки графического интерфейса информационной системы использовалась среда разработки приложений FreePascal.

**Информационно-эмпирическая и институционально-нормативная база исследования** формировалась на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики (Росстата) и ее территориальных органов, Администраций ЮФО и Ростовской области, федеральных и региональных программ социально-экономического развития, статистических сборников, ежегодников, справочников, содержащих фактические материалы по Южному Федеральному округу и входящим в него субъектам, а также результатов разработки многочисленных программ, данных, публикуемых в периодической печати, материалов монографических исследований отечественных и зарубежных ученых, специализированных фондов и организаций, а также материалов отчетов, многолетнего практического опыта и личных наблюдений и обобщений автора.

**Нормативно-правовой базой** послужили законы Российской Федерации, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и органов субъектов РФ, ведомственные распоряжения и инструктивные материалы, регламентирующие деятельность участников воспроизводственных процессов и субъектов институционально-рыночной инфраструктуры.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с Паспортом специальности ВАК 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика (п. 3.12. «Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов», п. 3.14 «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов», п. 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, му-

ниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности», п. 3.22 «Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики. Закономерности и особенности организации и управления экономическими структурами в регионах. Абсолютные и относительные преимущества региональных экономических кластеров. Исследование проблем производственной, транспортной, энергетической, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах»).

**Концепция диссертационного исследования** состоит в обосновании необходимости эффективного управления ресурсами региона для поступательного его развития и сглаживания негативных последствий отдельных фаз экономического цикла с учетом особенностей и тенденций развития региональной экономики. Решение главной эвристической задачи исследования – разработка комплексного механизма управления ресурсами административно-территориальных образований с учетом разных типов регионов и экономической конъюнктуры – состоит в формировании авторских теоретико-модельных подходов и методологии указанного управления на основе исследования региона как закрытой и открытой системы, построения информационно-ориентированного инструментария управления ресурсным обеспечением в качестве необходимой компоненты устойчивого сбалансированного экономического и социального развития территории.

**Положения диссертации, выносимые на защиту.** По результатам исследования соискателем выдвигаются и защищаются следующие основные положения:

1. Важным направлением диагностики проблем ресурсного обеспечения экономической системы региона является своевременное выявление лимитирующих ресурсов, количественные и качественные характеристики которых ограничивают экономический рост региона. В системе одновременно могут существовать несколько лимитирующих ресурсов, однако всегда существует один с минимальными значениями характеристик. В этой связи выработка действий по достижению полного ресурсного обеспечения функционирующих хозяйствующих субъектов и экономической системы региона в целом является обязательным условием сбалансированной и бесперебойной жизнедеятельности территориального образования.

2. Территориальная локализация ресурсов является фактором размещения производительных сил. Ресурсное обеспечение региональной экономики состав-



ляют, в первую очередь немобильные ресурсы, детерминирующие первичные специализации региона, затем все другие, обеспечивающие вторичные специализации. При этом, чем выше уровень освоения региона и его экономического развития, тем большую роль в его ресурсном обеспечении с точки зрения формирования специализаций играют мобильные ресурсы. То есть более развитая экономика «притягивает» мобильные ресурсы и продуцирует их, определяя тем самым региональную дифференциацию. Менее же развитая экономическая система региона, как правило, порождает отток мобильных ресурсов.

3. Цикличность развития экономики региона связана с ее ресурсным обеспечением. В условном начале экономического цикла преобладает полное ресурсное обеспечение, то есть отсутствие полностью дефицитных ресурсов, с возможным наличием избыточных. Однако, в силу принципиальной ограниченности ресурсов с учетом временных параметров, происходит «насыщение», система растет быстрее, чем увеличивается ресурсная база. Недостаток ресурсов некоторое время может компенсироваться ввозом за счет межрегионального обмена и за счет взаимозаменяемости ресурсов, но это тоже имеет свои границы и любой экономический рост неизбежно заканчивается. Таким образом, так как ресурсы и их использование лежат в основе всех воспроизводственных процессов, циклические закономерности, имманентно присущие экономике, также базируются на ресурсных ограничениях. Для восстановления соответствия требуется изменение структуры воспроизводственных процессов, ее обновление, поэтому кризис создает возможности для обновления и более рационального использования наличных ресурсов.

4. Процесс управления ресурсным обеспечением региона целесообразно охарактеризовать как совокупность управляющих воздействий, направленных на изменение количества, состава, качества, соотношения внутренних и ввозимых ресурсов, а также степени вовлечения мобильных и немобильных ресурсов в воспроизводственные процессы, протекающие в регионе с учетом их качества, что обеспечивает достижение соответствия между динамикой структуры экономической системы приоритетным стратегиям развития территории с учетом социально-экономических и экологических ограничений.

5. Управление ресурсным обеспечением может быть направлено на мобилизацию имеющихся ресурсов (в краткосрочном периоде, при тактическом управлении) или на привлечение сторонних по отношению к данному региону ресурсов (в средне – и долгосрочном периоде, при стратегическом управлении). При этом непосредственно процессу управления предшествует ряд проверок возможности

мобилизации имеющихся ресурсов, привлечения внешних ресурсов, а также обязательной проверки целесообразности данного действия. Под целесообразностью в этом случае понимается соотношение выгод от достижения выбранной цели (в самом общем понимании эффекта от ее достижения – от величины возможной прибыли до социальных, экологических, и иных последствий, расцениваемых с точки зрения региональной системы как положительные) и затрат по привлечению и мобилизации региональных ресурсов.

6. Управление ресурсами региона инициируется «активной» частью ресурсов (политическими и организационно-управленческими), непосредственно реализуется с помощью «поточковых» (информационных и финансовых) и направлено на «пассивные» виды ресурсов, к которым относятся природные, сырьевые, топливно-энергетические, трудовые, экологические, рекреационные и другие, что направлено на обеспечение системности управления экономикой региона и повышение качества функционирования региональной экономики во всех фазах экономического цикла.

7. Эффективное ресурсное обеспечение как объект управления требует повышенного внимания к системе мониторинга данных, характеризующих динамику ресурсообеспеченности экономики региона, что позволяет определить ее уровень на основе общепринятой методологии статистической оценки национального богатства, рассчитанной для мезоуровня экономической системы статистических данных, и обеспечивает легкость и низкозатратность внедрения и осуществления мониторинга как в стадии накопления, так и в стадии использования ресурсов одновременно. Количество и состав показателей для каждого вида ресурсов может варьироваться в зависимости от региональных целей, что делает методику достаточно гибкой и адаптивной.

8. Для упрощения процесса управления ресурсным обеспечением региона и повышения эффективности управленческого труда необходимо разработать графический интерфейс информационной системы поддержки принятия и реализации решений, который будет способствовать снижению времени на поиск, выработку и передачу управленческой информации, а также повышению ее достоверности.

9. Для унификации и систематизации подходов к управлению ресурсообеспеченности необходимо применение математико-статистических методов, что позволяет сузить количество разрабатываемых на федеральном уровне стратегий управления ресурсным обеспечением территорий за счет возможности разработки основных целевых и программных ориентиров для регионов, попавших в один ка-

чественно однородный с точки зрения ресурсного обеспечения кластеров, не исключая дифференцированного подхода к каждому региону группы.

**Научная новизна исследования** заключается в развитии теории и методологии управления ресурсным обеспечением экономики региона, устойчивого к циклическим трансформациям экономической среды и ориентированного на сбалансированное развитие региональной экономики; создании расчетно-аналитического инструментария поддержки управленческих принятия решений и его информационно-модельного обеспечения.

К числу наиболее важных результатов, полученных лично автором и определяющих научную новизну и значимость проведенного исследования, можно отнести следующие:

1. Дано авторское определение понятия «ресурсы региональной экономики», представленное в отличие от предлагаемых ранее (Игнатов В.Г., Гранберг А.Г., Лопатников Л.И.), как совокупность локализованных на территории региона структурированных источников и предпосылок, обеспечивающих производство, распределение, обмен и потребление материальных и духовных благ и услуг при существующих на данный момент времени экономических, технологических, политических, социальных условиях и отношениях, что содержательно расширяет рассматриваемую систему методов и моделей для управления ресурсным обеспечением экономики региона.

2. Проведена детальная типологизация экономических ресурсов региона по шести основным критериям: воспроизводимость, взаимозаменяемость, первичность, происхождение, локализация и отношение к экономическому процессу, которая комплексно обобщает распространенные видовые классификации и позволяет оперативно выявлять лимитирующие ресурсы, принимать решения о минимизации нежелательных последствий для региональной экономики в зависимости от преобладающих и приоритетных стратегий, обосновывать специализации региона.

3. Разработан комплексный подход к характеристике полного ресурсного обеспечения региональной экономики как организованной совокупности ресурсов, обуславливающей возможность функционирования хозяйствующих субъектов на основе имеющихся ресурсов и межрегионального обмена, устойчивость и бесперебойность экономических процессов в регионе, реализацию региональных планов, программ, проектов, поддержание стабильного функционирования экономической системы региона.

4. Доказана взаимосвязь фазы экономического цикла с устойчивостью экономики региона в контексте ее ресурсного обеспечения и различиями проявления кризисных явлений в регионах с разным типом преобладающих ресурсов, вовлеченных в воспроизводственные процессы, что позволило обосновать гипотезу, в соответствии с которой слаборазвитые и депрессивные регионы испытывают высокое кризисное давление, если только структурная перестройка экономики, возникающая вследствие спада, не создаст возможности к исключительно благоприятному интенсивному использованию наличных ресурсов региона, что детерминирует потенциал для роста (возможно, даже опережающими темпами по сравнению с другими территориями). В свою очередь, в регионах со сбалансированной развитой экономической системой, с широкой ресурсной базой, существует возможность амортизации силы кризисных тенденций.

5. Выработана концепция создания комплексного информационно-ориентированного инструментария поддержки принятия решений, базирующаяся на непосредственной вовлеченности региональных ресурсов во все стадии ресурсного обеспечения на основе авторской классификации региональных ресурсов в соответствии с их ролью при управлении ресурсообеспеченностью: политические и организационно-управленческие ресурсы («активные») инициируют выработку управляющих воздействий, их реализация осуществляется посредством финансовых и информационных («поточковых») при воздействии материально-технические (капитальные), природно-сырьевые, энергетические, трудовые, экологические, рекреационные и другие («пассивные»), что позволяет повысить качество функционирования региональной экономики во всех фазах экономического цикла.

6. Разработана методика мониторинга данных, используемых для управления ресурсным обеспечением региональной экономики, основанная на общепринятой методологии статистической оценки национального богатства, рассчитанная для мезоуровня экономической системы (а не для макроуровня), позволяющая проводить оценку ресурсообеспеченности региональной экономики для повышения качества принимаемых решений. Методика позволяет также проводить мониторинг как в стадии накопления, так и в стадии использования ресурсов одновременно и возможность инкорпорирования в применяемых системах поддержки принятия решений при обеспечении общего уровня низких затрат и минимальной необходимости обучения и переобучения персонала, что обеспечивает легкость и низкозатратность ее внедрения.

7. Разработана концепция и графический интерфейс информационной системы поддержки принятия и реализации решений при управлении ресурсообеспеченностью региона, высокий уровень юзабилити которой в существенной мере способствует облегчению труда профильных специалистов при одновременном мониторинге множественных групп показателей, а также постановки и реализации значительного количества целей, что позволяет снизить затраты времени на поиск, выработку и передачу управленческой информации, а также повысить ее достоверность.

8. Проведена группировка регионов Российской Федерации на восемь качественно однородных по критериям уровня ресурсного обеспечения кластеров с применением математико-статистических методов, позволяющая разрабатывать на федеральном уровне стратегии управления ресурсным обеспечением, унифицированные для регионов одного кластера. Эффективность такого подхода обуславливается не территориальной близостью регионов, а их схожестью по показателям ресурсообеспеченности и эффективности функционирования экономики, что позволяет сочетать унифицированные стратегии и индивидуальные особенности каждого региона.

9. Предложено использование производственной функции, построенной на основе эмпирических данных о ВРП и затратах ресурсов в российских регионах и демонстрирующей постоянство отдачи от масштаба регионального воспроизводства, которая может использоваться в качестве интегрального показателя эффективности ресурсообеспеченности региона в силу фундаментальности факта линейной однородности.

**Теоретическая значимость результатов исследования** определяется актуальностью поставленных задач и достигнутым уровнем разработанности проблематики, научной новизной, анализом зарубежного и отечественного опыта решения проблем эффективного управления ресурсным обеспечением развития экономик регионов, и заключается в разработке методологии и информационно-методического обеспечения при изучении ресурсообеспеченности региональной экономики, позволяющих развивать научные и методологические основы управления ресурсообеспеченностью региона и создавать системы поддержки принятия решений информационно-ориентированной направленности.

Теоретические разработки соискателя, а также содержащийся в тексте диссертации эмпирико-фактологический материал наряду с вышеуказанными формами практического воплощения результатов исследования, используются в учебном процессе в Ростовском государственном экономическом университете (РИНХ) при разработке и преподавании учебных курсов «Государственное регулирование

национальной экономики», «Стратегическое планирование», «Регионалистика» и др. при подготовке экономистов в области региональной экономики и управления.

Материалы и выводы диссертации также могут использоваться в учебном процессе в других вузах соответствующего профиля, а также при переподготовке кадров для региональных и муниципальных органов власти и управления.

**Практическая значимость исследования** обусловлена авторскими разработками инструментария управления ресурсным обеспечением региона, подходов к его оценке, концептуальными основами построения и внедрения информационной системы поддержки принятия управленческих решений, а также практически значимыми результатами применения математико-статистических методов для апробации предложенного инструментария.

Основные выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, приняты к внедрению полномочным представительством Президента Российской Федерации в Южном Федеральном округе, комитета Законодательного Собрания Ростовской области по бюджету, налогам и собственности, Муниципальном казначействе г. Ростова-на-Дону при разработке концепции, функционального содержания и структуры региональной социально-экономической политики, а также механизма эффективного обеспечения процесса развития региональных экономических систем информативными инструментами, оптимизации действующих информативных инструментов, разработке региональных программ развития.

**Апробация результатов исследования.** Полученные теоретические, методологические и практические результаты поэтапной разработки проблемы докладывались и обсуждались на международных и региональных научных и научно-практических конференциях, семинарах, межвузовских научных чтениях в городах: Москва (2009–2010 гг.), Ростов-на-Дону (1998, 2000, 2001, 2002, 2009, 2010, 2011 гг.), Краснодар (2010 г.), Сочи (2010 г.), Таганрог (2010 г.), Нальчик (2009, 2010 гг.), в том числе международных: ежегодной международной научно-практической конференции «Современные информационные технологии в экономической деятельности» (Ростов-на-Дону, 2009, 2010 гг.), международной научно-практической конференции «Посткризисный мир: глобализация, многополярность, модернизация, институты» (Ростов-на-Дону, 2010 г.), международной научно-практической конференции «Российская экономика: от кризиса к модернизации» (Сочи, 2010 г.), ежегодной международной научно-практической конференции «Развитие финансовой системы России в условиях глобализации» (Ростов-на-Дону, 2010, 2011 гг.), II международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы финансов, бухгалтерского учета и корпоративного управления» (г. Азов, 2011 г.).

**Публикации результатов исследования.** Основное содержание диссертации и результаты исследований изложены в 41 публикации (в т.ч. 7 индивидуальных и 2 коллективных монографиях), 13 статьях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации результатов диссертационных исследований, а также статьях в центральных и региональных научных изданиях, в материалах докладов и выступлений, общим объемом лично-го авторского вклада 76,64 п.л.

**Структура диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, 13 параграфов, объединенных в четыре главы, заключения, библиографического списка, содержащего 451 источник, 25 приложений и имеет следующую структуру.

### **Структура диссертационной работы**

#### **Введение**

#### **Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования проблемы ресурсного обеспечения экономики региона**

1.1. Экономическая сущность ресурсного обеспечения и его роль в региональной экономической системе

1.2. Регион как закрытая экономическая система: ресурсное обеспечение и территориальные особенности

1.3. Регион как открытая система: роль межрегионального обмена в ресурсном обеспечении

1.4. Роль ресурсного обеспечения регионов в разных фазах экономического цикла: связь тенденций глобализации и регионализации

#### **Глава 2. Концепция и методология управления ресурсным обеспечением экономики региона**

2.1. Понятийно-категориальный аппарат управления ресурсным обеспечением региональной экономики

2.2. Система управления ресурсным обеспечением региональной экономики: синтез, структура, особенности

2.3. Методы, инфраструктура и принципы управления ресурсным обеспечением региона: цикличность развития экономики и устойчивость управления

#### **Глава 3. Информационно-модельный инструментарий управления ресурсным обеспечением развития региональной экономики**

3.1. Информационная поддержка процесса управления ресурсным обеспечением региональной экономики в условиях глобализации

3.2. Инструментарий управления ресурсным обеспечением региональной экономики

3.3. Модели оптимального управления ресурсным обеспечением региональной экономики

## **Глава 4. Практика и апробация методологии управления ресурсным обеспечением экономики региона**

4.1. Информационная система поддержки принятия и реализации решений как механизм применения методологии управления ресурсным обеспечением региона

4.2. Апробация ориентированного на информационные технологии инструментария управления ресурсообеспеченностью

4.3. Сглаживание диспропорций экономического развития регионов РФ на основе применения формализованного инструментария управления ресурсным обеспечением региональной экономики

**Заключение**

**Библиографический список**

**Приложения**

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Введение** содержит обоснование актуальности темы, формулировку цели и задач работы, основные положения научной новизны, теоретической и практической значимости и определяет структуру, содержание и методы выполнения работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования проблемы ресурсного обеспечения экономики региона» исследуется экономическая сущность ресурсного обеспечения и его роль в региональной экономике, регион рассматривается как закрытая система с точки зрения территориальных особенностей ресурсного обеспечения и как открытая – с позиций роли межрегионального обмена в ресурсном обеспечении. Изучается роль ресурсного обеспечения регионов в разных фазах экономического цикла в контексте связи доминирующих тенденций глобализации и регионализации.

Предпринятое исследование сущностных основ ресурсного обеспечения экономики региона с позиций системного и воспроизводственного подходов позволило предложить авторскую трактовку ресурсообеспечения региона, разработать новый подход к выявлению лимитирующих ресурсов и выработке действий по снижению нежелательных последствий их наличия как важное направление диагностики проблем ресурсного обеспечения региона.

В настоящее время роль территориальных аспектов размещения производительных сил и развития экономической системы неуклонно возрастает. Это происходит не только в России, но и в других экономиках, поскольку процессы глобализации и международной интеграции неизбежно фокусируют внимание на



особенностях экономических процессов в отдельных регионах при их вовлечении в процессы внутристранового и международного разделения труда. Кризисные явления в мировой экономике не только выявили истинный уровень глобализационных процессов, но и усилили проблемы региональных экономик, выкристаллизовали различия в типах экономических систем, детерминирующие центробежные тенденции.

Доказано, что элементы региональной экономической системы не могут функционировать без привлечения разнообразных ресурсов, образующих «входы», а в ряде случаев и «выходы» системы. В авторской трактовке под экономическими ресурсами региона (ресурсами) понимается совокупность локализованных на территории региона источников и предпосылок производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ и услуг, потенциально находящихся «на входе» процессов производства и потребления при существующих в конкретный момент времени в регионе экономических, технологических, политических, социальных условиях и отношениях.

Ресурсы в экономике делятся на ряд видов. Однако в настоящее время не существует единой общепринятой классификации, в связи с чем предложена авторская типология экономических ресурсов по ряду критериев (рисунок 1).

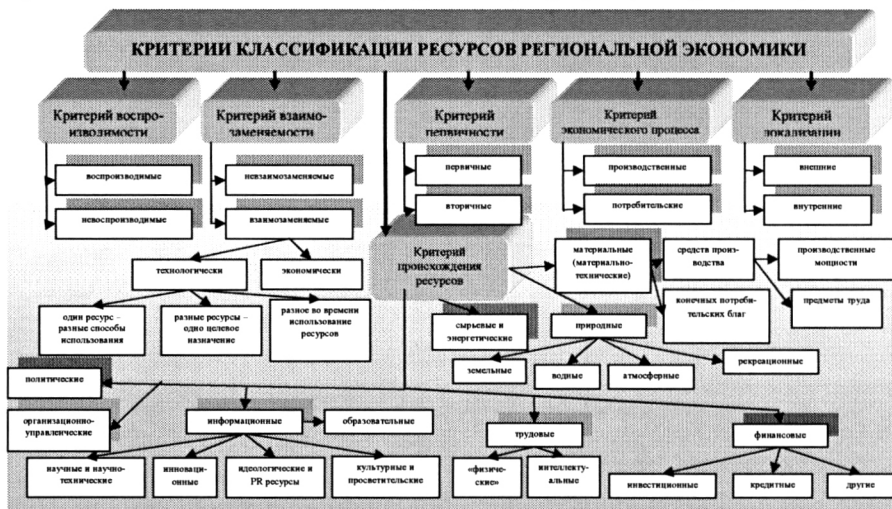


Рисунок 1. – Типология ресурсов региона<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Разработан автором с использованием в качестве ключевого критерия «природа ресурсов»

Из рисунка следует, что основные элементы экономической системы – предприятия и домохозяйства на «входе» обеспечены ресурсами, соответственно производственными и потребительскими. Однако спектр направленности функционирования предприятий в рамках региона весьма разнообразен, он соответствует специализации региона, а также вспомогательным и инфраструктурным процессам. Поэтому методологически значимым явилось дополнение типологии региональных ресурсов с видами экономической деятельности. В таблице 1 представлено, какой тип первичных ресурсов является основным для укрупненных видов экономической деятельности по разделам Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД).

**Таблица 1. – Тип основных первичных ресурсов для разных видов экономической деятельности<sup>1</sup>**

<b>Раздел ОКВЭД</b>	<b>Виды экономической деятельности</b>	<b>Тип основных первичных ресурсов</b>
Раздел А	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Природные
Раздел В	Рыболовство, рыбоводство	Природные
Раздел С	Добыча полезных ископаемых	Природные
Раздел D	Обрабатывающие производства	Сырьевые
Раздел E	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Природные
Раздел F	Строительство	Материальные
Раздел G	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	Материальные
Раздел H	Гостиницы и рестораны	Материальные
Раздел I	Транспорт и связь	Материальные
Раздел J	Финансовая деятельность	Финансовые
Раздел K	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	Материальные (коды 70-71) Трудовые (коды 72-74)
Раздел L	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	Организационно-управленческие
Раздел M	Образование	Трудовые
Раздел N	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	Трудовые
Раздел O	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	Материальные
Раздел P	Предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства	Трудовые
Раздел Q	Деятельность экстерриториальных организаций	Материальные

Очевидно, что ресурсы практически никогда не задействуются в экономическом процессе поодиночке, для эффективного функционирования всей региональной экономической системы требуется наличие целой совокупности ресурсов, что

<sup>1</sup> Составлена автором в соответствии с концепцией исследования

приводит к необходимости формулировки понятия ресурсного обеспечения экономики. Ресурсное обеспечение региональной экономики определено автором как совокупность экономических ресурсов, способствующих нормальному протеканию экономических процессов в регионе, реализации региональных планов, программ, проектов, поддержанию стабильного функционирования экономической системы региона и ее составляющих. Ресурсное обеспечение экономики региона призвано обеспечить ее эффективное бесперебойное функционирование для достижения планов, программ и проектов регионального уровня.

Все ресурсы (даже возобновляемые) в конкретный момент времени при существующем комплексе условий являются или могут являться ограниченными. Причем чем более высокий уровень экономической системы рассматривается, тем фундаментальнее проявление указанного свойства и тем меньше недефицитных либо практически недефицитных ресурсов.

С данным понятием также связано явление лимитирования ресурсов. Несмотря на то, что для протекания того или иного экономического процесса существует некоторый основной ресурс, носящий в ряде случаев характер первичного, очевидно, что не существует таких видов деятельности и/или процессов, для которых было бы достаточно наличия только одного вида ресурсов. Даже в самом простейшем случае требуется минимум трудовых и финансовых ресурсов. Ресурс, количественные и качественные характеристики которого не позволяют получить требуемые «выходные» параметры экономического процесса при достаточности других ресурсов, называется лимитирующим. В системе одновременно может существовать несколько лимитирующих ресурсов, однако всегда существует один с минимальными значениями характеристик.

Обосновано, что кругооборот взаимообусловленности территориального размещения первичных ресурсов и размещения производительных сил находится в тесной концептуальной связи с первичной и вторичной специализациями региона. В работе показано, что специализацию регионов, обусловленную ресурсной обеспеченностью, можно разделить на два типа.

1. Первичная специализация региона. Возникает на основе имеющихся в регионе природных ресурсов, его географического положения, климатических условий, ландшафта и т.д. Основой для специализации является наличие природных ресурсов (в широком смысле). К ней относятся:

- центры добычи и переработки полезных ископаемых и строящихся на их основе энергопроизводственных циклов;

- сельское хозяйство и энергопроизводственные циклы пищевой промышленности;
- транспорт, особенно водный (речной и морской) и связанная с ним торговля;
- рекреационные услуги и туризм, т.п.

2. Вторичная специализация региона. Формируется при достаточном уровне освоения и экономического развития территории, на базе уже сложившихся видов деятельности в качестве их дополнения. Основой такой специализации является ресурсное обеспечение вторичного характера: наличие квалифицированных трудовых ресурсов; аккумулированных финансовых ресурсов; материальных, сырьевых и энергетических ресурсов как продукции видов деятельности, образующих первичную специализацию региона; а также организационно-управленческие и политические (в основном для регионов столичной специализации – г. Москва, г. Санкт-Петербург); информационные ресурсы (в виде научных разработок) и т.д. К такой специализации относятся:

- высокотехнологичные промышленные производства;
- финансовые услуги (банковские, страховые, кредитные, инвестиционные и др.);
- научная и образовательная деятельность и т.д.

Подобное деление специализации регионов имеет основную разную ресурсную обеспеченность. Для регионов с преобладанием первичной специализации основополагающей является обеспеченность «в чистом виде» первичными ресурсами – природными и трудовыми. Для регионов преимущественно вторичной специализации основными становятся другие виды ресурсов – информационные, материальные, финансовые. Очевидно, что давно освоенные регионы, имеющие достаточный уровень развития экономических отношений (отметим, что не имеем в виду величину ВРП и качество жизни населения, хотя они и коррелируют с уровнем развития), как правило, чаще специализированы на промышленном производстве, легкой промышленности, сфере услуг, высокотехнологичных производствах, сфере науки и высшего образования. Менее же освоенные территории в основном специализируются на добыче и первичной переработке природных ресурсов.

Таким образом, территориальное размещение первичных ресурсов является фактором размещения производительных сил. В свою очередь, производство материальных ресурсов (то есть наличие на территории производительных сил) представляет собой фактор размещения ресурсов: финансовых, трудовых, информационных, организационно-управленческих, политических. То есть имеет место кругооборот обусловленности размещения (рисунок 2).

Детерминированность первичной и вторичной специализации региона ресурсным обеспечением связана также с различным уровнем ликвидности ресурсов, которая означает не только возможность трансформации в финансовые ресурсы, что напрямую не всегда возможно: организационно-управленческие и особенно политические ресурсы не подлежат прямой продаже. Однако ликвидность ресурсов предполагает также и обратную возможность – приобретения недостающих ресурсов.



**Рисунок 2.** – Обусловленность территориального размещения и ресурсного обеспечения региона в диалектической связи с первичной и вторичной специализациями<sup>1</sup>

В диссертации сделан вывод, что ресурсное обеспечение составляют в первую очередь немобильные ресурсы, детерминирующие первичную специализацию региона, затем менее мобильные ресурсы как фактор вторичной специализации. При этом чем выше уровень освоения региона и его экономического развития, тем большую роль в его ресурсном обеспечении с точки зрения формирования специализаций играют мобильные ресурсы: более развитая экономика «притягивает» мобильные ресурсы и продуцирует их, определяя тем самым региональ-

<sup>1</sup> Разработан автором на основе исследования взаимосвязи размещения ресурсов и специализации региона.

ную дифференциацию; менее же развитая экономическая система региона, как правило, порождает отток мобильных ресурсов.

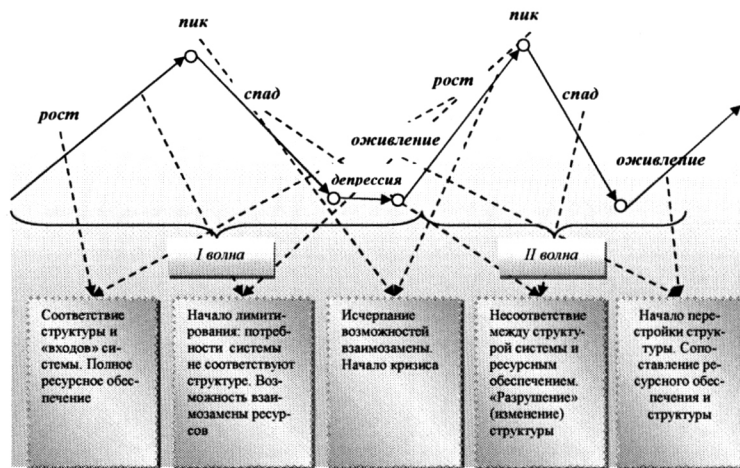
Далее в работе показана связь цикличности развития экономики региона с ее ресурсным обеспечением. Ресурсное обеспечение экономики региона достаточно тесно связано с уровнем развития данной экономической системы. Регионы с полным ресурсным обеспечением, как правило, достигают более высоких экономических показателей. Однако для этого ресурсы должны эффективно и перманентно вовлекаться в воспроизводственные процессы. Ресурсное обеспечение экономической системы региона складывается из двух взаимодополняющих частей: внутреннего обеспечения, за счет ресурсов, локализованных непосредственно на территории данного региона, и внешнего, получаемого в процессе межрегионального обмена.

Показано, что экономические процессы цикличны на всех уровнях – от глобального (мировые кризисы) до рыночного (циклические колебания курсов акций, биржевых цен, курсов валют и т.д.) и даже микроуровня (жизненный цикл товара). Это связано с тем, что никакой процесс не может продолжаться «бесконечно», в частности, потому, что в экономике, как и везде, действуют законы сохранения. Для экономического роста и развития требуются ресурсы, которые в каждый момент времени и в конечный его промежуток не могут быть ни бесконечными, ни абсолютно взаимозаменяемыми. Это создает «барьеры» для роста, и в их качестве часто выступают наиболее дефицитные для системы, «лимитирующие» рост экономические ресурсы. То есть любое увеличение размеров, объемов производства и потребления и т.д. экономической системы всегда конечно, особенно с учетом временных ограничений (чем быстрее рост, тем скорее могут исчерпаться и возможности для него, особенно в замкнутой или относительно замкнутой системе). Однако ресурсы не могут «исчерпаться» одновременно, какой-либо один тип должен первым лимитировать расширение. На примере глобального экономического кризиса 2008 года можно сделать вывод, что первыми лимитирующими явились финансовые ресурсы. Лимитирования описанного рода могут возникать по любому из видов ресурсов, однако для перерастания в кризис они должны обладать определенной «критической массой», чтобы не было возможности стабилизации путем взаимозамены ресурсов. На рисунке 3 изображена схема экономического цикла с точки зрения ресурсного обеспечения.

В условном начале цикла преобладает полное ресурсное обеспечение, то есть отсутствие полностью дефицитных ресурсов с возможным наличием избы-

точных. Потребности воспроизводственных процессов соответствуют их содержанию. Однако в силу принципиальной ограниченности ресурсов с учетом временных параметров происходит «насыщение», система растет быстрее, чем увеличивается ресурсная база.

Ресурсная база, как правило, отстает от экономического роста в силу большей инерционности и необходимости более высоких временных затрат. Недостаток ресурсов некоторое время может компенсироваться их ввозом за счет межрегионального обмена, однако данный источник также «не вечен», особенно когда цикличность развития экономики затрагивает достаточно высокие уровни агрегирования. Если кризис происходит в отдельном регионе или стране, существует возможность выравнивания за счет межрегиональных и международных связей, однако если кризисные явления носят глобальный, системный характер, такая возможность отсутствует или как минимум существенно ограничена.



**Рисунок 3.** – Экономические циклы в контексте ресурсного обеспечения (схематическое представление)<sup>1</sup>

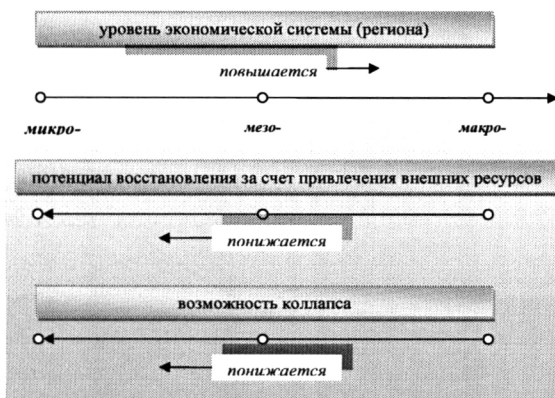
Также некоторый «резерв прочности» существует за счет взаимозаменяемости ресурсов, но она тоже имеет свои границы. Таким образом, любой экономический рост неизбежно заканчивается. В зависимости от глубины кризисных явлений спад может быть значительным или несущественным, но существует он всегда. Очевидно, что лимитирование отдельных типов ресурсов, хотя и может рассматриваться в качестве причины кризиса, в дальнейшем перерастает в проблемы

<sup>1</sup> Разработан автором на основе верификации авторской гипотезы о связи цикличности развития системы с ее ресурсным обеспечением.

в других сферах экономической жизни, не ограничиваясь ресурсным обеспечением. Однако так как ресурсы и их использование лежат в основе всех производственных процессов, циклические закономерности, имманентно присущие экономике, также базируются на ресурсных ограничениях.

Соответственно, в фазах замедления и спада «входы» экономической системы, то есть ресурсы, не соответствуют структуре самой системы, или наоборот – система не отвечает ресурсному обеспечению. Для восстановления равновесия требуется изменение структуры производственных процессов, ее обновление. Поэтому кризисные явления в экономике всегда сопровождаются массовыми банкротствами, увольнениями, изменениями направления денежных потоков в реальном и финансовом секторах, причем, чем масштабнее кризис, тем существеннее перестройка. Таким образом, кризис создает возможности для обновления и более рационального использования наличных ресурсов.

В работе определена связь фазы экономического цикла со специализацией и устойчивостью экономики региона в контексте ресурсного обеспечения. Так как кризисы характерны для всех уровней экономики, очевидно, что рост любой экономической системы не может продолжаться бесконечно в неизменном виде, в определенный момент лимитирование по ресурсам приведет к необходимости изменений. Если необходимые меры не принимаются в течение некоторого критического периода времени, происходит спад. По мере увеличения уровня исследования экономической системы поддерживающий и восстановительный потенциал за счет привлечения ресурсов из внешней среды снижается (рисунок 4).



**Рисунок 4.** – Направление изменений потенциальных возможностей в кризисный период с повышением уровня экономической системы<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Разработан автором на основе верификации авторской гипотезы о связи цикличности развития экономической системы региона с ее ресурсным обеспечением.



В то же время возможность полного уничтожения системы также снижается. Если кризис отдельного бизнеса может привести к снижению показателей до нулевой отметки – исчезновения, то для экономики региона и тем более макроуровня это невозможно. Это позволило обосновать, что экономический спад не может продолжаться «бесконечно» – наступает период стабилизации, за которым следует новый рост, цикл завершается и повторяется, но в другом качестве, так как экономическая система претерпела структурную перестройку.

Таким образом, экономическая система региона следует в своем развитии за макроэкономикой, отображая ее тенденции, но сохраняя при этом присущие ей особенности. То есть в определенном смысле региональная экономика дублирует фазы цикла глобальных экономических процессов, трансформирующихся с учетом сложившейся в регионе ситуации. Так, на протяжении периода экономического роста оставались регионы неразвитые и депрессивные.

Однако в силу того, что национальная экономика состоит из синергетически складывающихся экономик регионов, очевидно, что рост в стране невозможен без роста в отдельных регионах. Можно сказать, что рост национальной экономики возможен при росте большинства (с точки зрения вклада в валовой национальный продукт) региональных экономик. В то же время в некоторых регионах могут наблюдаться и противоположные тенденции, обусловленные внутренней логикой протекания экономических процессов.

Глубина кризиса в регионе по сравнению с национальным и мировым уровнем может быть такой же, большей или меньшей. Это связано с устойчивостью экономической системы региона. Слаборазвитые и депрессивные регионы испытывают высокое кризисное давление, если только структурная перестройка экономики, возникающая вследствие спада, не создаст возможности к исключительно благоприятному интенсивному задействованию наличных ресурсов региона, что создаст потенциал для роста (возможно, даже опережающими темпами по сравнению с другими территориями). В регионах со сбалансированной развитой экономической системой, с широкой ресурсной базой, существует возможность амортизации силы кризисных тенденций.

Все теории межрегионального разделения труда и межрегионального обмена ориентированы на получение выгод от специализации регионов. Однако высокий уровень специализации снижает потенциал экономической устойчивости. Один из наиболее эффективных методов управления рисками – диверсификация, позволяющая снизить вероятность существенных суммарных потерь за счет распределе-

ния рынков, расширения ассортимента производимой продукции и т.д., в том числе – видов экономической деятельности. Очевидно, что для регионов данный вид управления рисками должен выражаться в снижении уровня специализации региона, так как спад по разным видам экономической деятельности происходит неравномерно, давая возможность получения меньших суммарных потерь или снижения ВРП.

Таким образом, специализация и устойчивость экономики региона представляют собой разнонаправленные свойства, усиление которых необходимо в разные фазы экономического цикла: в период оживления и роста более эффективна специализация, в предкризисный период и период спада – диверсификация, дающая большую устойчивость к потрясениям. Очевидно также, что более устойчивыми будут регионы, в которых наблюдается максимальная ориентация на использование внутренних ресурсов, с минимальной зависимостью от ввозимых. Это также связано со специализацией, однако не тождественно ей: достаточно полное применение собственных ресурсов региона там, где это возможно и целесообразно, может наблюдаться и при высоком уровне специализации. То есть данное условие является следующим после диверсификации, дающим предпосылки снижения кризисного давления на экономику региона.

**Во второй главе диссертации «Концепция и методология управления ресурсным обеспечением экономики региона» формируется понятийно-категориальный аппарат, синтезируется и исследуется система управления, а также методы, инфраструктура и принципы управления.**

В данном разделе работы дано авторское видение сущности и особенностей процесса управления ресурсным обеспечением региона. Обосновано, что каждый регион обладает некоторым уровнем ресурсного обеспечения, который в определенной степени обуславливает его специализацию. Однако полнота ресурсного обеспечения может соответствовать в разной степени, либо не соответствовать в принципе состоянию и развитию экономической системы региона в конкретный момент времени с учетом перспектив и стоящих перед регионом целей, как обособленных, так и интегрированных в общегосударственную экономическую политику.

Использование любых ресурсов в краткосрочном или долгосрочном периоде неизбежно предполагает выполнение целого комплекса взаимосвязанных действий, которые в совокупности могут быть определены как управление. Управление ресурсным обеспечением может быть направлено на мобилизацию имеющихся ресурсов (в краткосрочном периоде, при тактическом управлении) или на при-

влечение сторонних по отношению к данному региону ресурсов (в средне – и долгосрочном периоде, при стратегическом управлении).

При этом непосредственно процессу управления предшествует ряд проверок возможности мобилизации имеющихся ресурсов (невозможность может быть связана, например, с тем, что данные ресурсы уже запланированы под задействование по достижению другой региональной цели), привлечения внешних ресурсов (из других регионов страны или из-за рубежа), а также обязательной проверки целесообразности данного действия. Под целесообразностью в этом случае понимается соотношение выгод от достижения выбранной цели (в самом общем понимании эффекта от ее достижения – от величины возможной прибыли до социальных, экологических и иных последствий, расцениваемых с точки зрения региональной системы как положительные) и затрат по привлечению и мобилизации региональных ресурсов. Оценка затрат также производится в самом общем плане и производится по всем задействованным ресурсам, включая трудовые, а также временные; основным видом ресурсов при такой оценке и сравнении являются финансовые. Если затраты по привлечению ресурсов превышают предполагаемый эффект от достижения цели, то действия, направленные на ее достижение, являются нецелесообразными, а сама цель в определенном смысле представляется «лишней» для региональной экономической системы и требуется ее отложить либо пересмотреть.

В авторской трактовке управление ресурсным обеспечением экономики региона – это выработка и реализация целенаправленных управляющих воздействий на ресурсы региона, что включает сбор, передачу и обработку необходимой информации, принятие и реализацию соответствующих решений, основными целями которых является повышение эффективности их использования в кратко-, средне – и долгосрочном периодах. В целом процесс управления ресурсным обеспечением региона охарактеризован автором как совокупность управляющих воздействий, направленных на изменение количества, состава, качества, соотношения ресурсов в экономике региона, как внутренних (мобильных), так и ввозимых (внешних мобильных), а также степени, направления и качества вовлечения мобильных и немобильных ресурсов в воспроизводственные процессы в регионе.

Основные цели управления ресурсным обеспечением экономики региона:

- достижение соответствия между ресурсным обеспечением и структурой экономики региона с учетом вектора ее динамики;
- полнота задействования внутренних возобновляемых ресурсов при существующих социально-экономических и экологических ограничениях.

Сформулированы следующие ограничения на управление ресурсным обеспечением региона, возникающие со стороны различных сфер общественной жизни:

1) экономика: сбалансированность и устойчивость экономической системы, в том числе выраженная через оптимальное для региона соотношение между уровнями специализации и диверсификации;

2) социально-экономическая сфера: качество жизни населения;

3) демография: характеристики демографических процессов, воспроизводства населения;

4) экология: проведение и стоимость восстановительных работ при добыче природных ресурсов; соблюдение экологических норм и требований к производственным процессам внутри региона и т.д.

Показано, что непосредственным образом воздействовать на ресурсы возможно в минимальном количестве случаев, в связи с чем управляющее воздействие носит, в основном, опосредованный характер и опосредуется элементами, использующими ресурсы, что также усложняет процесс управления.

Методологически выделены следующие основные особенности системы управления ресурсным обеспечением региона по сравнению с другими системами управления объектами экономической природы:

- сложность структуры, организации и функционирования системы управления;

- опосредованность процесса управления;

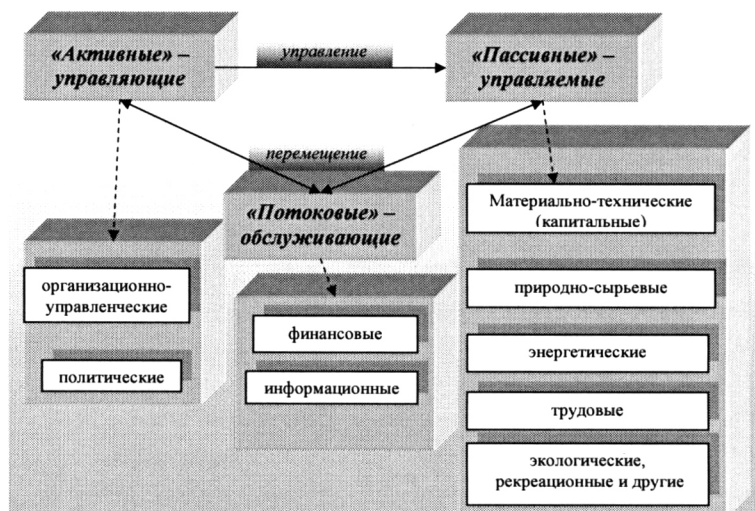
- высокое время отклика объекта управления, инерционность процесса управления;

- неотделимость контура управления ресурсным обеспечением от других структур управления региональной экономикой;

- сложность критериальной оценки качества организации и функционирования системы управления.

Показано, что в контексте целей управления ресурсным обеспечением важна соответствующая группировка региональных ресурсов, авторская версия которой представлена на рисунке 5. Обосновано, что основным объектом, подлежащим управлению, являются «пассивные» или управляемые виды ресурсов. «Обслуживающие» обеспечивают не только процесс управления самими ресурсами, но и функционирование экономической системы региона в целом, образуя финансовые и информационные потоки. «Активные» или управляющие осуществляют процесс управления экономикой региона как единой целенаправленной системой. Однако

данные функции ресурсов характерны в контексте единой системы региональной экономики, при этом каждый вид в отдельности может являться объектом, на который направлено управление эффективностью ресурсного обеспечения.



**Рисунок 5.** – Типология региональных ресурсов в соответствии с их ролью при управлении ресурсным обеспечением<sup>1</sup>

Поскольку управление по своей сути представляет собой информационный процесс, то информационные ресурсы, являясь наиболее мобильным видом из всех, не только переносят, но и собственно представляют собой управляющие воздействия. Например, региональная законодательная база, с одной стороны представляет собой информационные ресурсы, поскольку может формировать благоприятный климат для развития предпринимательской деятельности или обеспечивать для него барьеры. Однако в процессе выполнения регулирующей функции, особенно когда некоторый нормативно-правовой акт выпускается региональными органами власти непосредственно для осуществления управления некоторым объектом или сферой, она будет трансформироваться из ресурса в элемент управления. Аналогичную роль выполняют и финансовые ресурсы, поскольку функционирование экономической системы любого типа и уровня обеспечивается за счет циркулирования финансовых потоков. При этом, несмотря на то, что они управляются также посредством информационных ресурсов, финансы выполняют основную регулирующую функцию. Путем перенаправления финансовых потоков

<sup>1</sup> Разработан автором в контексте целей управления эффективностью ресурсного обеспечения региона.

осуществляется управление любыми подсистемами региональной экономики, включая управление ресурсным обеспечением.

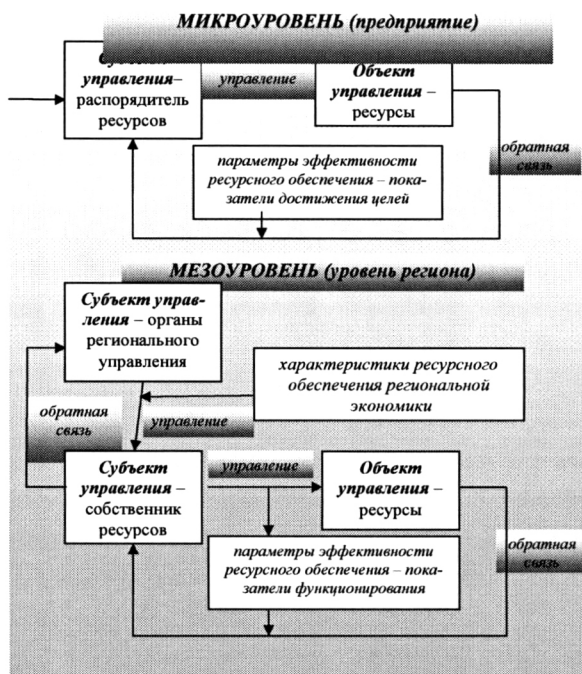
Обосновано, что существует концептуальный дуализм природы эффективности ресурсного обеспечения с точки зрения управления. С одной стороны, эффективность выступает целью управления ресурсами в регионе, носит критериальный характер: управление ресурсным обеспечением должно быть направлено на достижение его эффективности. С другой стороны, оно является признаком, параметром, подлежащим управлению. То есть в конкретный момент времени в региональной экономической системе имеется определенный его уровень и характеристики, на изменение которых направлены вырабатываемые и реализуемые управляющие воздействия с целью их доведения до желаемых значений. Таким образом, второй смысл перетекает в первый, трансформируясь и при этом иницируя дуализм данного понятия.

Также существует связь между управлением ресурсным обеспечением и управлением его эффективностью. Это связано, в том числе, с иерархией целей, так как управление эффективностью является более конкретизированным с точки зрения целей. Управление ресурсным обеспечением в целом может осуществляться с различными целями, при этом происходящие в составе и структуре ресурсов изменения не всегда являются эффективными, так как обеспечивают, в основном, тактические нужды региональной экономики. Управление же эффективностью составляет основную, ключевую часть проблемы ресурсного обеспечения региональной экономики, представляя собой аналог «управления качеством» в микроэкономических системах. То есть управление ресурсным обеспечением региона, не включающее элементов управления его качеством, скорее всего не будет отвечать выдвинутым ограничениям по стороны сфер общественной жизни, и следовательно, в долгосрочном периоде (а в ряде случаев – и в среднесрочном) приведет к истощению внутренних ресурсов, которое может быть невосполнимым (в случае части природных, экологических и рекреационных ресурсов), или трудно восполнимым. К последним относится неэффективное управление трудовыми ресурсами региона. При отсутствии (или неэффективности) социальных программ, недофинансировании системы образования, отсутствии поддержки молодых специалистов по временно недостаточно востребованным региональной экономикой специальностям возникают проблемы с качеством трудовых ресурсов, решение которых требует существенно больших затрат времени и финансов по сравнению со своевременными мерами по управлению эффективностью. В связи с этим, для предот-

вращения будущих кризисных ситуаций, управление эффективностью ресурсного обеспечения региона является не только важным, но и стратегически необходимым.

В диссертации обоснована высокая сложность управления ресурсным обеспечением региона из-за присутствующего в региональной экономике «размывания» прав собственности на ресурсы. Показано, что процесс управления ресурсным обеспечением региональной экономики и ее эффективностью не может быть отделен от других процессов управления, протекающих в данной системе. При этом он не только интегрирован в нее, но и обладает свойством непротиворечивости, а его основные особенности формируются по уровням системы управления: чем выше уровень региональной системы, тем более сложной делается как структура системы управления, так и сам процесс, в силу роста опосредованности.

Концептуально структура системы управления эффективностью ресурсного обеспечения региональной экономики представлена на рисунке 6.



**Рисунок 6. – Концептуальное представление структуры системы управления эффективностью ресурсного обеспечения региональной экономики<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Разработан автором в соответствии с концепцией исследования.

Как видно на рисунке 6, основная часть управления ресурсным обеспечением и его эффективностью происходит на микроуровне. Это управление можно назвать «непосредственным», так как именно там осуществляется воздействие на ресурсы с целью повышения эффективности ресурсообеспечения. На уровне региона присутствует опосредованная, двухуровневая структура управления. Ее наличие связано с тем, что ресурсы, на которые приходится управляющее воздействие, как правило, находятся в собственности субъекта, действующего на микроуровне, то есть либо предприятия, либо домохозяйства. Поэтому потенциально важной с точки зрения управления эффективностью является проблема «размывания» собственности на ресурсы, что позволило сделать вывод о невозможности абсолютно эффективного управления ресурсным обеспечением регионального уровня: «размывание» в обязательном порядке приводит к наличию неопределенности в системе, то есть увеличивает «возмущающие воздействия» на ресурсы и эффективность их использования в экономике региона. Это означает, что даже при выполнении предположения о том, что все управляющие воздействия являются эффективными (производятся в нужный момент и с вероятностью, равной единице, ведут к достижению целей управления), что также является абстракцией, «размывание» прав собственности приведет к неточностям либо в их адресности, либо в реализации, что отклонит объект управления – ресурсы – от оптимальной траектории.

**В третьей главе диссертации «Информационно-модельный инструмент управления ресурсным обеспечением региональной экономики»** разрабатывается комплекс информационно-модельного инструментария управления ресурсным обеспечением региона на основе исследования информационной поддержки указанного управления в условиях глобализации, включающий в качестве отдельного блока модели оптимального управления.

Ресурсное обеспечение как объект управления требует повышенного внимания к используемой информации, включая разработку подходов и методов к построению системы информационной поддержки принятия решений по управлению ресурсным обеспечением, включающей следующие основные элементы:

- 1) методика сбора первичной информации для мониторинга обеспеченности региона ресурсами и ее эффективности;
- 2) методика оценки ресурсного обеспечения экономики региона в статике и динамике;



3) принципы организации информационной системы обработки данных о ресурсообеспеченности региона и поддержки принятия управленческих решений;

4) формализованный модельный инструментарий управления ресурсным обеспечением региональной экономики, направленный на повышение качества подготовки управленческих решений с учетом большого числа необходимых факторов, включающий модели различных типов;

5) принципы представления и использования информации, необходимой для конкретизированного принятия управленческих решений.

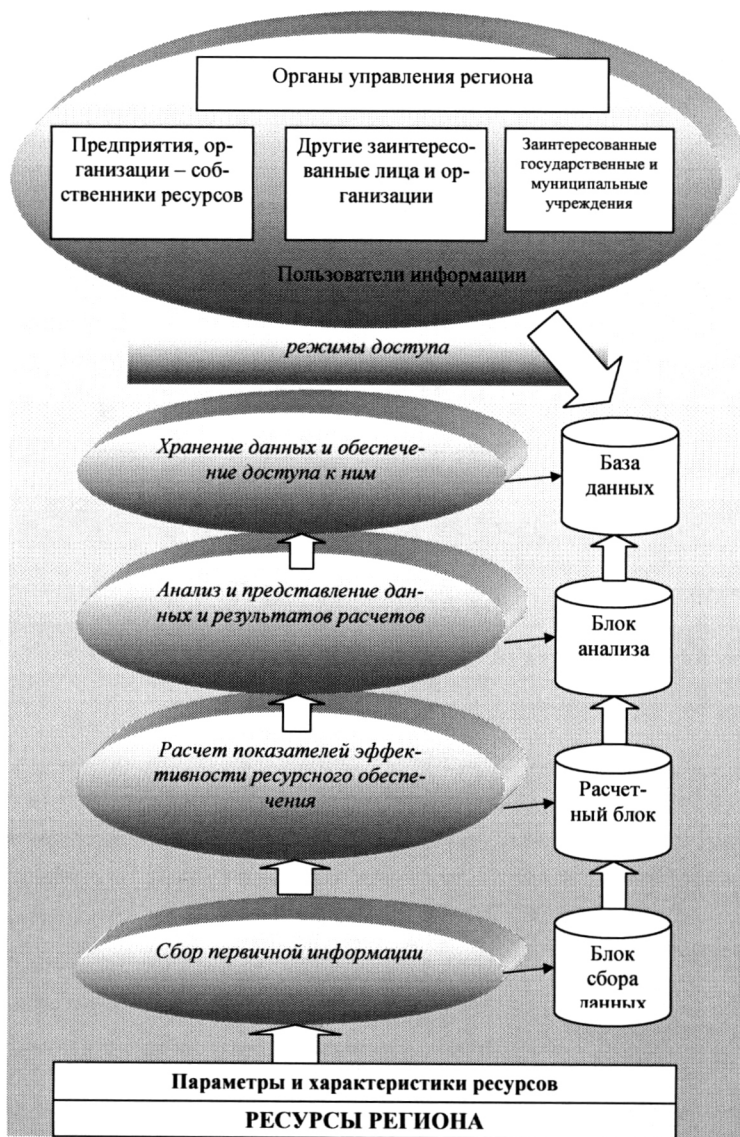
На рисунке 7 представлена общая схема формирования системы мониторинга данных для целей управления ресурсным обеспечением региональной экономики, состоящей из четырех крупных блоков:

- 1) блока сбора данных;
- 2) расчетного блока;
- 3) блока анализа;
- 4) базы данных.

Автором разработана и верифицирована методика оценки ресурсообеспечения экономической системы региона на основе первичных данных, поступающих в информационную систему (рисунок 8).

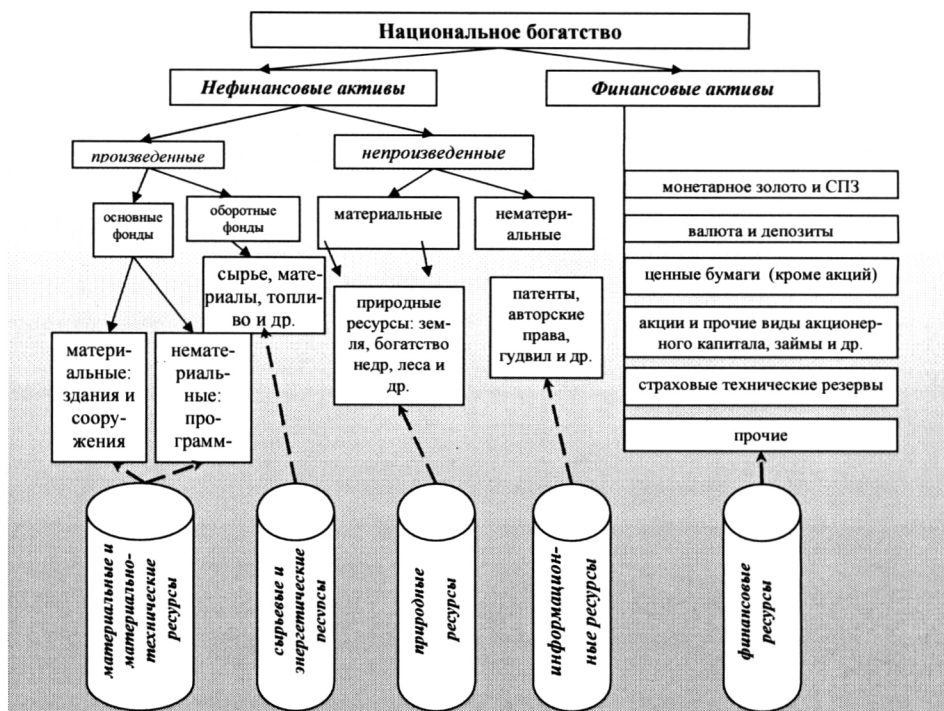
Методика строится на общепринятых статистических данных, что обеспечивает легкость и низкокзатратность ее внедрения. Аккумулированная информация и рассчитываемые показатели позволяют проводить оценку уровня ресурсообеспеченности региональной экономики для целей принятия решений высокого качества. Методика является декомпозиционной по видам региональных ресурсов и основывается на системе статистических показателей, применяемых для оценки уровня социально-экономического развития региона, однако цели использования показателей и их интерпретация связаны исключительно с управлением ресурсным обеспечением региона.

Предлагаемая методика экономична, так как не требует привлечения дополнительной информации, помимо принятой программы статистических работ Росстата, однако состав, группировка показателей и их объяснение несут данные, необходимые для принятия решений в сфере управления ресурсообеспечением региональной экономической системы. Система статистических показателей, разрабатываемых официальной статистикой, дополняется экспертными оценками для более точной оценки величины региональных ресурсов и их эффективности.



**Рисунок 7. – Система мониторинга данных для целей управления ресурсным обеспечением региональной экономики<sup>1</sup>**

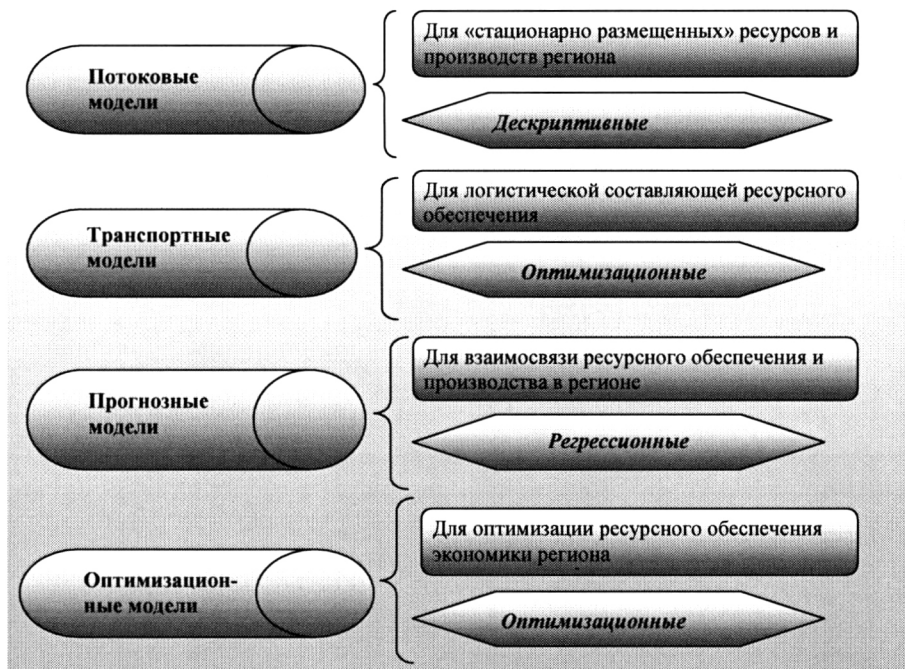
<sup>1</sup> Разработан автором в соответствии с концепцией управления эффективностью ресурсного обеспечения региональной экономики.



**Рисунок 8.** – Применение системы статистических показателей национального богатства для оценки ресурсного обеспечения региона<sup>1</sup>

В диссертации обосновано и практически доказано, что для целей составления планов и прогнозов ресурсного обеспечения экономики региона наиболее адекватным инструментарием, позволяющим получать обоснованные результаты с точной количественной оценкой, является экономико-математическое моделирование. Разработанный автором комплекс модельного инструментария управления ресурсным обеспечением региональной экономики как формализованный блок системы поддержки принятия решений состоит из четырех блоков моделей, различных как по целевой направленности, так и по типу: потоковые; транспортные; прогнозные; оптимизационные (рисунок 9).

<sup>1</sup> Разработан автором на основании системы статистических показателей, изложенных в: Назаров, М.Г. Курс социально-экономической статистики [Текст] / под ред. проф. М.Г. Назарова. – М.: Финстатинформ : ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 771 с.



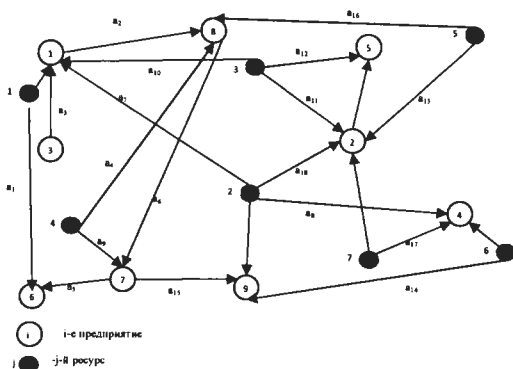
**Рисунок 9. – Модельный инструментарий управления ресурсным обеспечением экономики региона<sup>1</sup>**

В качестве основных задач применения экономико-математических моделей для исследования процессов ресурсного обеспечения региона выделены:

- анализ размещения и потоков движения региональных ресурсов;
- прогнозирование потребности экономики региона в ресурсах отдельных видов;
- выработка управленческих решений относительно ресурсного обеспечения региональной экономики.

Для начального представления состояния и взаимосвязей внутри системы ресурсного обеспечения региональной экономики использованы дескриптивные, то есть описательные, модели потокового типа, основанные на применении аппарата теории графов, и относящиеся к моделям сетевого планирования. На рисунке 10 схематично представлен пример модели подобного рода, где – характеристика перемещения  $j$ -го ресурса  $i$ -му предприятию. Оценка-характеристика может быть исключительно стоимостной, в этом случае она отражает транспортные расходы, а может иметь комплексный характер: включать, помимо транспортных расходов, временные параметры перемещения, а также условные «потери» за счет потенциального наличия других вариантов ресурсообеспечения из-за возможной взаимозаменяемости ресурсов.

<sup>1</sup> Разработан автором в процессе исследования.



**Рисунок 10.** – Условное представление дескриптивной потоковой модели расположения и взаимосвязей ресурсов и предприятий региона<sup>1</sup>

Для оптимизации потоков ресурсов в регионе предложено использование задач транспортного типа, а для прогнозирования значений показателей ресурсообеспеченности экономики региона – моделей временных рядов и регрессионных моделей с одним уравнением. Кроме того, автором разработана модель на основе идеологии целевой функции общественного производства, нацеленная на обоснование оптимального размера ресурсного обеспечения с точки зрения целей региона. В качестве основной цели управления ресурсным обеспечением региона в модели рассматривается максимальное удовлетворение постоянно растущих потребностей населения региона, что обосновывается перманентным увеличением социальной направленности государственной и региональной политики.

Целевая функция с учетом фактора времени имеет вид:

$$u = \int_0^T Q(t)u(x(t))dt,$$

где  $x(t)$  – вариант структуры потребления в момент времени  $t$ ;  $Q(t)$  – взвешивающая функция, соизмеряющая полезность благ во времени, приписывающая значениям функции  $u$  разные веса в различные моменты времени  $t$ . Компоненты вектора  $x(t)$  и значения взвешивающей функции  $Q(t)$ , историчны, то есть изменяются со временем и изменением условий производства и потребления. При этом

<sup>1</sup> Разработан автором по результатам исследования.

также очевидно, что горизонт оптимизации должен быть такой длины, чтобы выполнялось условие неизменности структуры общественного производства.

Несмотря на то, что в качестве основного критерия оптимальности эффективного ресурсного обеспечения теоретически корректно применения целевой функции благосостояния населения региона, в связи с ее практической неосуществимостью в аналитической форме автором разработаны оптимизационные модели с более конкретной формулировкой целевых функций, в том числе с точки зрения аналитического выражения. При этом учитывалась иерархическая взаимосвязь целевых функций, связанных с эффективностью ресурсного обеспечения региона, показанная на рисунке 11. Эта задача далее формализована в виде экономико-математической модели, разработанной с применением идей основной задачи производственного планирования Л.В. Канторовича<sup>1</sup>, отличающейся от нее разнонаправленностью критериев, в чем состоит авторский подход к оптимизации ресурсного обеспечения региональной экономики.



**Рисунок 11.** – Иерархия взаимосвязей и взаимообусловленностей целевых функций региональной экономики при управлении ресурсным обеспечением<sup>2</sup>

Суть авторского подхода состоит в следующем: предполагается, что имеется план производства благ и услуг в регионе на некоторый период времени, достаточный для изменения состава и структуры привлекаемых ресурсов, с учетом ограничений на те ресурсы, которые не подлежат изменению даже в средне – и долгосрочном периодах. Для выполнения плана требуются ресурсы, не всегда имеющиеся в наличии на момент разработки, что формирует вектор развития региональной экономической системы, которая в условиях усиливающихся глобали-

<sup>1</sup> Моделирование народнохозяйственных процессов [Текст] : учеб. пособие / Под ред. И.В. Котова. 2-е изд., испр. и доп. – Л. : изд-во Ленинградского ун-та, 1990. – 129–140 с.

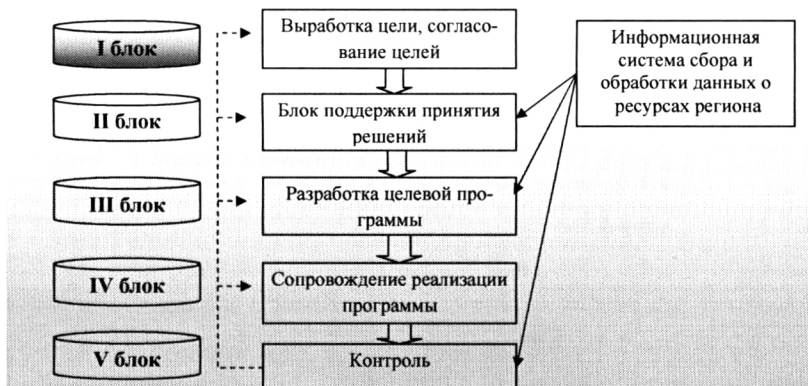
<sup>2</sup> Разработан автором по результатам исследования.

зационных тенденций не может существовать только на собственной ресурсной базе. Особенно это касается инновационных, управленческих, информационных и финансовых ресурсов. С учетом этого дана следующая постановка задачи оптимизации: при наличии плана производства в регионе (выступающего в качестве ограничений) необходимо оптимизировать региональные ресурсы как по количеству, так и по стоимости.

**В четвертой главе работы – «Практика и апробация методологии управления ресурсным обеспечением экономики региона» разрабатывается концепция и интерфейс информационной системы поддержки принятия и реализации решений как механизма применения методологии управления ресурсным обеспечением региона, проводится апробация ориентированного на информационные технологии инструментария управления эффективного ресурсного обеспечения (на примере транспортных ресурсов ЮФО), а также осуществляется применение формализованного инструментария управления для сглаживания диспропорций экономического развития отдельных регионов Российской Федерации.**

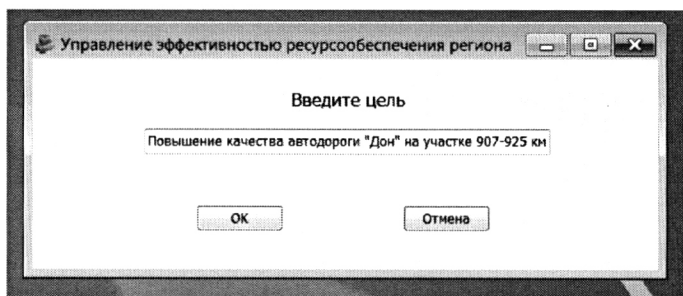
Основной акцент в четвертой главе работы сделан на том, что характеристики управления ресурсным обеспечением должны включать не только показатели качества использования ресурсного потенциала региона, но также и параметры эффективности непосредственно процесса управления. Без эффективного управления даже качественно поставленные цели и корректно выработанные пути их достижения не дадут возможности стратегического развития региона в желаемом направлении, что потребовало создание инструментов поддержки не только принятия решений, но и их реализации.

Укрупненно информационная система управления ресурсным обеспечением региона состоит из пяти основных блоков (рисунок 12), примерно соответствующих этапам процесса управления ресурсным обеспечением региона, с «подключением» информационной системы сбора и обработки данных о состоянии и эффективности использования региональных ресурсов.



**Рисунок 13.** – Основные блоки информационной системы управления ресурсным обеспечением экономики региона<sup>1</sup>

Для иллюстрации принципиальной возможности, а также визуального представления удобства применения информационной системы управления ресурсным обеспечением региона автором были разработаны основные окна ввода исходных данных, а также вывода наиболее существенных для принятия решений результатов. На рисунках 14–17 проиллюстрирован принцип работы блока ввода и согласования целей на примере транспортных ресурсов Ростовской области: вводимая цель противоречит по параметрам цели вышестоящего уровня (по срокам реализации и объемам финансирования), для чего требуется ее коррекция<sup>2</sup>.

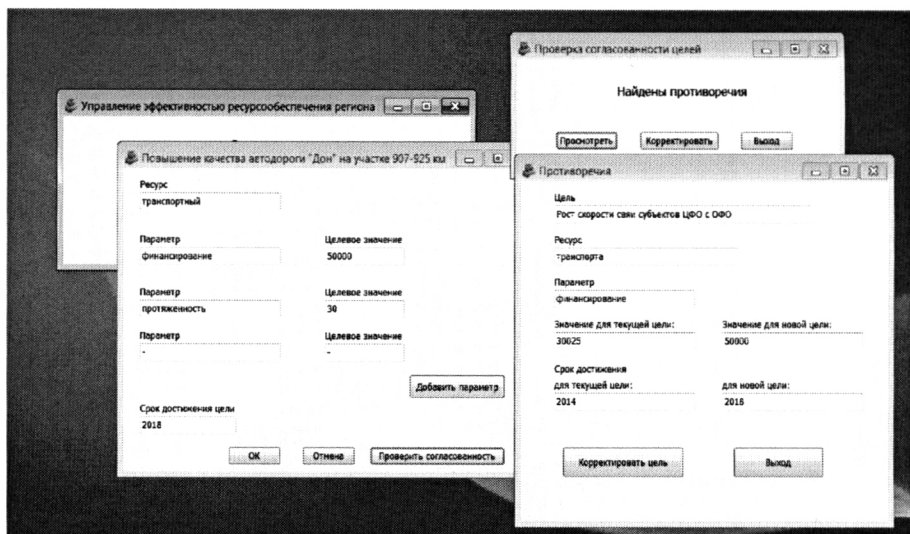


**Рисунок 14.** – Пример ввода цели в информационной системе управления ресурсным обеспечением экономики региона

<sup>1</sup> Разработан автором в соответствии с концепцией исследования.

<sup>2</sup> Рисунки 14–17 разработаны автором на основе верификации информационной системы управления.

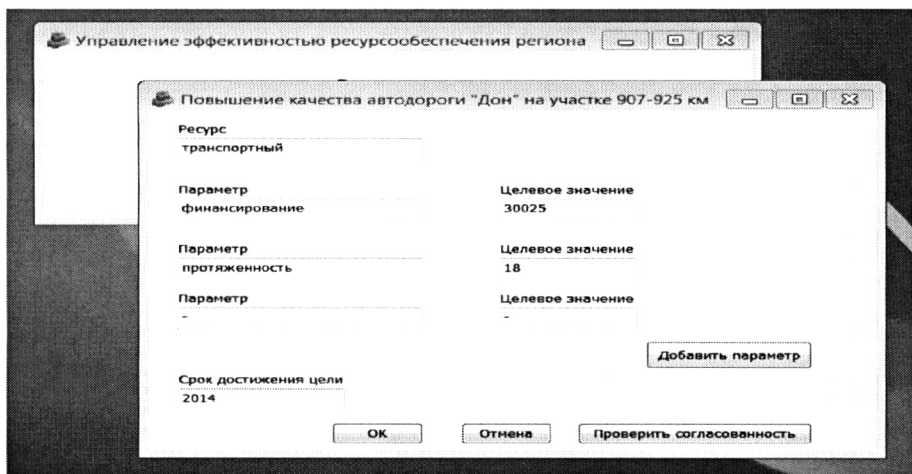




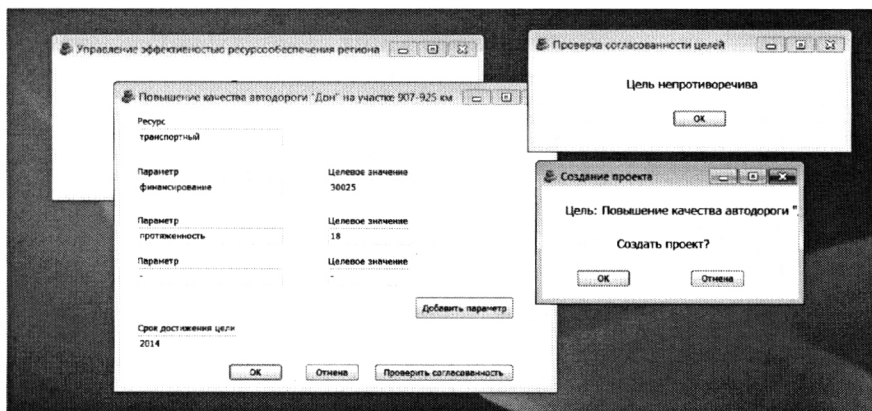
**Рисунок 15.** – Пример ввода параметров и отрицательного результата проверки согласованности цели в информационной системе управления ресурсным обеспечением экономики региона

Разработанный автором интерфейс информационной системы управления ресурсным обеспечением региональной экономики дает возможность сопровождать процесс принятия и реализации управленческих решений, повышая тем самым качество управления. Информационная система, являясь частью инструментария управления, обеспечивает системность выработки и реализации управленческих решений, а ее практическое применение позволит упорядочить процесс управления, начиная от формулировки цели и заканчивая констатацией факта достижения или принципиальной недостижимости поставленной цели. При этом наряду с комплексным внедрением возможно частичное, поэтапное применение инструментария – для отдельных видов ресурсов или отдельных целей управления.

В ходе практической апробации авторского инструментария осуществлено деление регионов РФ на восемь качественно однородных по критериям уровня ресурсного обеспечения кластеров как основание унификации и систематизации подходов к управлению ресурсобеспеченностью.



**Рисунок 16.** – Пример коррекции параметров цели в информационной системе управления ресурсным обеспечением экономики региона



**Рисунок 17.** – Пример положительной проверки согласованности цели в информационной системе управления ресурсным обеспечением экономики региона

Регионы РФ обладают высокой степенью дифференциации не только самого ресурсного обеспечения, но и уровня эффективности его использования. Существенное разнообразие природно-климатических, географических, экономических, демографических и других условий детерминирует наличие значительных диспропорций экономического развития.

В качестве эмпирической базы, характеризующей состояние ресурсообеспеченности регионов РФ, а также эффективное ее использование, были отобраны показатели из числа вошедших в методику, разработанную автором. Перечень использованных показателей приведен в таблице 2.

**Таблица 2. – Показатели ресурсного обеспечения регионов Российской Федерации, использованные в процессе анализа<sup>1</sup>**

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	Вид ресурсов/эффективность
1	Стоимость основных фондов на конец года; по полной учетной стоимости	млн. руб.	материальные, финансовые
2	Индексы промышленного производства, в процентах к предыдущему году	%	эффективность
3	Индексы производства по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых», в процентах к предыдущему году	%	топливно-энергетические
4	Индексы производства по виду экономической деятельности «производство и распределение электроэнергии, газа и воды», в процентах к предыдущему году	%	топливно-энергетические
5	Индексы производства продукции сельского хозяйства, в процентах к предыдущему году	%	природные
6	Площадь земель лесного фонда и земель иных категорий, на которых расположены леса	тыс. га	природные
7	Общий запас древесины	млн. м <sup>3</sup>	природные
8	Организации, использовавшие глобальные информационные сети	кол-во*	информационные
9	Организаций, имевшие веб-сайт	кол-во*	информационные
10	Число организаций, выполнявших исследования и разработки	кол-во*	информационные
11	Численность населения, на конец года	тыс. чел	трудовые
12	Коэффициенты демографической нагрузки, на тысячу человек		трудовые
13	Численность экономически активного населения	тыс. чел	трудовые
14	Валовой региональный продукт на душу населения	руб.	эффективность

\* Количество из числа обследованных

В результате применения метода k-средних исследованных 78 регионов Российской Федерации были разделены на восемь кластеров, включающих различное количество регионов, сходных по своим характеристикам ресурсообеспеченности и ее эффективности. Составы кластеров представлены в таблице 3.

Выделение указанных восьми кластеров дает возможность сузить количество разрабатываемых на федеральном уровне стратегий управления ресурсным обеспечением регионов. Так как существует формальное основание считать регионы, включенные в один кластер, в существенной мере схожими по показателям

<sup>1</sup> Составлена автором с использованием информационной базы Росстата по данным статистического сборника Российский статистический ежегодник. 2011 [Текст] : стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – 795 с.

обеспеченности ресурсами, то основные целевые и программные ориентиры могут быть схожими для регионов одного кластера. Это в существенной мере будет способствовать унификации и систематизации подходов к управлению ресурсообеспеченностью, не исключая дифференцированного подхода к группе регионов.

**Таблица 3. – Состав кластеров российских регионов по показателям ресурсной обеспеченности и ее эффективности<sup>1</sup>**

Номер кластера	Состав кластера
1	Краснодарский край, Республика Татарстан, Пермский край, Самарская область, Свердловская область, Челябинская область
2	Республика Коми, Ленинградская область, Волгоградская область, Ростовская область, Республика Башкортостан, Нижегородская область, Саратовская область, Красноярский край, Иркутская область, Кемеровская область, Новосибирская область
3	Московская область
4	Тюменская область
5	Воронежская область, Ярославская область, Архангельская область, Вологодская область, Мурманская область, Ставропольский край, Оренбургская область, Республика Саха (Якутия), Приморский край, Хабаровский край, Сахалинская область
6	Белгородская область, Липецкая область, Рязанская область, Смоленская область, Тверская область, Тульская область, Республика Дагестан, Астраханская область, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Кировская область, Пензенская область, Алтайский край, Забайкальский край, Омская область, Томская область, Амурская область
7	Брянская область, Владимирская область, Ивановская область, Калужская область, Костромская область, Костромская область, Орловская область, Тамбовская область, Республика Карелия, Калининградская область, Новгородская область, Псковская область, Республика Мордовия, Ульяновская область, Курганская область, Республика Бурятия, Республика Хакасия
8	Республика Адыгея, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Марий Эл, Республика Алтай, Республика Тыва, Камчатский край, Магаданская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ

Однако проведение классификации регионов для целей унификации подходов к управлению ресурсным обеспечением региональной экономики представляется недостаточным с точки зрения разработанного инструментария, поэтому она дополнена корреляционно-регрессионным анализом, выявляющим степень влияния отдельных компонент ресурсного обеспечения на функционирование экономики региона, что дает возможность выработки управленческих решений по повышению эффективности ресурсного обеспечения. В таблице 4 представлены коэффициенты парной корреляции показателя среднедушевого ВРП и ряда характеристик ресурсообеспеченности региона.

<sup>1</sup> Рассчитана автором по исходным данным: Российский статистический ежегодник. 2011 [Текст] : Стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – 795 с.

**Таблица 4. – Матрица парных коэффициентов корреляции ряда параметров ресурсного обеспечения региона<sup>1</sup>**

	Стоимость основных фондов	ИПП «добыча полезных ископаемых»	Численность населения	Коэффициенты демографической нагрузки	ВРП на душу населения
Стоимость основных фондов	1	–	–	–	–
ИПП «добыча полезных ископаемых»	-0,0899	1	–	–	–
Численность населения	0,574694	-0,15264	1	–	–
Коэффициенты демографической нагрузки	-0,24762	-0,24626	0,105797	1	–
ВРП на душу населения	0,70432	0,252268	0,145003	-0,58252	1

В таблице 5 содержатся результаты оценки зависимости эффективного функционирования региональной экономики от характеристик топливно-энергетических, материальных и трудовых ресурсов.

**Таблица 5. – Результаты оценки регрессионного уравнения зависимости среднедушевого ВРП от ряда факторов<sup>2</sup>**

Зависимая переменная: ВРП на душу населения					
Переменная	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-статистика	Р-значение	
Стоимость основных фондов	0.076939	0.007768	9.904311	0.0000	
ИПП «добыча полезных ископаемых»	642.9566	205.6672	3.126200	0.0026	
Численность населения	-22.68635	6.827514	-3.322784	0.0014	
Коэффициенты демографической нагрузки	-658.0697	153.3604	-4.291002	0.0001	
Константа	447107.9	97240.18	4.597975	0.0000	
R-квадрат	0.745950	F-статистика		51.38414	
Скорректированный R-квадрат	0.731433	Р-значение (F-статистика)		0.000000	

Как видно из таблицы 5, увеличение стоимости основных фондов и добычи полезных ископаемых приводит к увеличению ВРП на душу населения, а повышение демографической нагрузки снижает его. Так как исследуется показатель ВРП на душу населения, объясним результат, что в регионах с большей численностью населения наблюдается в среднем меньший среднедушевой ВРП.

<sup>1</sup> Рассчитана автором по исходным данным: Российский статистический ежегодник. 2011 [Текст] : Стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – 795 с.

<sup>2</sup> То же.

Далее в работе теоретически обоснована и практически верифицирована возможность применения производственной функции в форме Кобба-Дугласа в качестве обобщающего показателя эффективного использования основных региональных ресурсов. Как видно из таблицы 6, производственная функция, построенная автором для регионов РФ, является статистически значимой.

**Таблица 6. – Результаты оценки производственной функции регионов в форме Кобба-Дугласа<sup>1</sup>**

Зависимая переменная: логарифм ВРП				
<i>Переменная</i>	<i>Коэффициент</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-значение</i>
Логарифм численности экономически активного населения	0,903802	0,079976	11,30093	0,0000
Логарифм стоимости основных фондов*	0,143119	0,089745	1,594737	0,1152
Константа	-0,751062	0,581075	-1,292538	0,2003
<i>R-квадрат</i>	0,923040	<i>Информационный критерий Akaike</i>		0,400846
<i>Скорректированный R-квадрат</i>	0,920902	<i>Информационный критерий Schwarz</i>		0,493546
<i>F-статистика</i>	431,7745	<i>Статистика Дарбина-Уотсона</i>		2,141604
<i>P-значение (F-статистика)</i>		0,000000		

\* Заниженное значение t-статистики для переменной «логарифм стоимости основных фондов» является следствием коллинеарности факторов. Расчеты показали, что в соответствии со значением межфакторного коэффициента корреляции, завышение значения стандартной ошибки происходит в 10 раз, то есть параметры при независимых переменных являются статистически значимыми.

Данная производственная функция имеет также и методологическое значение. Как видно, сумма коэффициентов при логарифмах факторов равна 1,05, что весьма близко к 1. Это свидетельствует о том, что производственная функция является линейно однородной, то есть она демонстрирует постоянную отдачу при изменении масштабов производства. Данный факт является весьма существенным с точки зрения анализа эффективного ресурсобеспечения российских регионов: изменение масштабов регионального производства не влияет на отдачу от использования ресурсов. Это дает возможность применения данного инструментария в качестве обобщающего показателя эффективного использования основных региональных ресурсов.

Главным достоинством предложенного в диссертации инструментария является относительная простота, а также инвариантность относительно специфики региональной экономической системы, т.е. его унифицированность.

<sup>1</sup> Рассчитана автором по исходным данным: Российский статистический ежегодник. 2011 [Текст] : Стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – 795 с.

**В заключении** содержатся основные выводы, результаты и обобщения проделанной работы.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах.

**Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК**

1. *Добролежа, Е.В.* Вовлечение финансовых ресурсов крупных корпораций в социально-экономический потенциал региона [Текст] / Е.В. Добролежа // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 36. – 0,3 п.л.
2. *Добролежа, Е.В.* Модельный инструментарий оценки ресурсного взаимодействия субъектов региональной экономики [Текст] / Е.В. Добролежа // Учет и статистика. – 2011. – № 1. – 0,4 п.л.
3. *Добролежа, Е.В.* Финансовый потенциал региональной экономики в разных фазах макроэкономической динамики (на примере Юга России) [Текст] / Е.В. Добролежа // Финансовые исследования. – 2011. – №1. – 0,6 п.л.
4. *Добролежа, Е.В.* Финансовые ресурсы как элемент базиса самообеспечения региона [Текст] / Е.В. Добролежа // Вестник финансовой академии. – 2011. – № 6. – 0,8 п.л.
5. *Добролежа, Е.В.* Система информационного мониторинга в процессе управления эффективностью ресурсного обеспечения экономики региона [Текст] / Е.В. Добролежа // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. – 2011. – № 4. – 0,3 п.л.
6. *Добролежа, Е.В.* Инвестиционные формы взаимодействия государства и бизнеса в системе региональной экономики [Текст] / Е.В. Добролежа // Известия высших учебных заведений. – Сер. «Экономика, финансы и управление производством». – Иваново. – 2011. – № 2 (08). – 0,5 п.л.
7. *Добролежа, Е.В.* Регион как открытая система: роль межрегионального обмена в ресурсном обеспечении развития территории [Текст] / Е.В. Добролежа, Л.А. Агузарова // Известия КБНЦ РАН. – 2010. – № 3(35). – 0,6 / 0,5 п.л.
8. *Добролежа, Е.В.* Методологический базис управления эффективностью ресурсного обеспечения региональной экономики [Текст] / Е.В. Добролежа // Известия КБНЦ РАН. – 2010. – № 2(34). – 0,4 п.л.
9. *Добролежа, Е.В.* Теоретические аспекты совершенствования системы управления ресурсного обеспечения в региональной экономики [Текст] / Е.В. Добролежа // Вестник РГЭУ (РИНХ). – 2010. – № 2. – 0,25 п.л.
10. *Добролежа, Е.В.* Методический инструментарий стратегического управления эффективностью ресурсного обеспечения региона [Текст] / Е.В. Добролежа // Вестник финансовой академии. – 2010. – № 6 (60). – 0,4 п.л.
11. *Добролежа, Е.В.* Региональная инфраструктура и принципы управления устойчивым ресурсным обеспечением экономики мезоуровня [Текст] / Е.В. Добролежа // Финансовые исследования. – 2010. – № 3. – 0,4 п.л.
12. *Добролежа, Е.В.* Теоретико-методологические аспекты ресурсного обеспечения региональной экономики [Текст] / Е.В. Добролежа // Экономический вестник Ростовского государственного университета. TERRA ECONOMICUS. – 2009. – №4. – Т.7. – 0,25 п.л.

13. *Добролежа, Е.В.* Ресурсное обеспечение территорий в разных фазах экономического цикла: связь тенденций глобализации и регионализации [Текст] / Е.В. Добролежа // Известия КБНЦ РАН. – 2009. – № 6 (32). – 0,4 п.л.

#### **Монографии**

14. *Добролежа, Е.В.* Ресурсное обеспечение развития экономики региона: оценка, управление, эффективность [Текст] / Е.В. Добролежа. – Ростов н/Д : изд-во РГЭУ (РИНХ). – 2011. – 17,0 п.л.

15. *Добролежа, Е.В.* Экономическое содержание и основные функции инновационного потенциала в развитии экономических систем мезоуровня [Текст] / Е.В. Добролежа. – Ростов н/Д : изд-во РГЭУ (РИНХ), 2010. – 9,4 п.л.

16. *Добролежа, Е.В.* Современные тенденции инновационного развития региональных экономических систем [Текст] / Е.В. Добролежа ; под ред. Л.Г. Матвеевой, О.А. Черновой. – Таганрог : изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. – 17,4 / 2,5 п.л.

17. *Добролежа, Е.В.* Формирование регионального модуля национальной инновационной системы [Текст] / Е.В. Добролежа ; под ред. Л.Г. Матвеевой, Т.В. Федосовой. – Таганрог : изд-во ТТИ ЮФУ, 2009. – 22,6 / 2,4 п.л.

18. *Добролежа, Е.В.* Кредитно-финансовый потенциал банков в модернизации региональной экономики: принципы, формы, управление рисками [Текст] / Е.В. Добролежа. – Ростов н/Д : изд-во СКНЦ ВШ, 2008. – 4,9 п.л.

19. *Добролежа, Е.В.* Финансово-инвестиционный потенциал инновационного развития региональной экономики: понятия и концепции, анализ и прогноз [Текст] / Е.В. Добролежа. – Ростов н/Д : изд-во СКНЦ ВШ, 2007. – 9,8 п.л.

20. *Добролежа, Е.В.* Инвестиции в региональной экономике: теория и практика взаимодействия государства и бизнеса [Текст] / Е.В. Добролежа. – Ростов н/Д : изд-во СКНЦ ВШ, 2006. – 5,0 п.л.

21. *Добролежа, Е.В.* Факторы, условия, модели развития экономики региона: теоретико-прикладной аспект [Текст] / Е.В. Добролежа. – Ростов н/Д : изд-во СКНЦ ВШ, 2006. – 7,8 п.л.

22. *Добролежа, Е.В.* Региональные формы корпоративной организации и использования финансового потенциала [Текст] / Е.В. Добролежа. – Таганрог : изд-во ТРТУ, 2005. – 6,1 п.л.

#### **Статьи в других научных изданиях**

23. *Добролежа, Е.В.* Экономическая среда деятельности субъектов мезоуровня национальной экономики [Текст] / Е.В. Добролежа // Научный поиск. По страницам докторских диссертаций / Рост. гос. экон. ун-т (РИНХ). – Ростов н/Д, 2012. – Вып. 10. – 117 с. – 0,3 п.л.

24. *Добролежа, Е.В.* Региональные особенности ресурсного обеспечения экономических процессов [Текст] / Е.В. Добролежа, В.С. Золотарев // Современные информационные технологии в экономической деятельности : материалы V международной научно-практической конференции. – Ростов н/Д : Эверест, 2012. – 14,6 / 0,5 / 0,4 п.л.

25. *Добролежа, Е.В.* Государственная поддержка создания единого информационного пространства региона как составляющая ресурсного обеспечения [Текст] / Е.В. Добролежа // Современные информационные технологии в экономи-



ческой деятельности : материалы V международной научно-практической конференции. – Ростов н/Д : Эверест, 2012. – 14,6 / 0,4 п.л.

26. *Добролежа, Е.В.* Понятие региональной инфраструктуры управления ресурсным обеспечением экономики региона [Текст] / Е.В. Добролежа // Формирование экономического портрета национальной инфраструктуры страны: материалы международной научно-практической конференции. – Москва: Аналитический центр «Финансы и кредит», 2012. – 0,2 п.л.

27. *Добролежа, Е.В.* Формализованный инструментарий управления ресурсами для сглаживания диспропорций экономического развития отдельных регионов РФ [Текст] / Е.В. Добролежа // Рыночная экономика и финансово-кредитные отношения : ученые записки / Рост. гос. экон. ун-т (РИНХ). – Ростов н/Д, 2011. – Вып. 14. – 11 / 0,3 п.л.

28. *Добролежа, Е.В.* Риск-менеджмент банковских учреждений как необходимое условие инновационного развития экономики страны [Текст] / Е.В. Добролежа // Трансформация финансово-кредитных отношений в условиях глобализации : материалы Юбилейной VII Международной научно-практической интернет-конференции / Рост. гос. экон. ун-т (РИНХ). – Ростов н/Д, 2011. – 6,0 / 0,1 п.л.

29. *Добролежа, Е.В.* Инновационная составляющая инвестиционных процессов региона [Текст] / Е.В. Добролежа // Трансформация финансово-кредитных отношений в условиях глобализации : материалы Юбилейной VII Международной научно-практической интернет-конференции / Рост. гос. экон. ун-т (РИНХ). – Ростов н/Д. – 2011. – 6,0 / 0,1 п.л.

30. *Добролежа, Е.В.* Финансовый аспект устойчивого развития экономики региона [Текст] / Е.В. Добролежа // Актуальные проблемы финансов, бухгалтерского учета и корпоративного управления : материалы II Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, студентов, аспирантов и молодых ученых / Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов н/Д, 2011. – 23,5 / 0,3 п.л.

31. *Добролежа, Е.В.* Инновационная составляющая инвестиционных процессов региона [Текст] / Е.В. Добролежа // Финансовая политика в условиях модернизации российской экономики : сб. научных трудов профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов, посвященный 80-летию РГЭУ (РИНХ). – Ростов-на-Дону. – 2011. – Вып. 7. – 23,0 / 0,34 п.л.

32. *Добролежа, Е.В.* Роль иностранных инвестиций в формировании финансовой базы региона [Текст] / Е.В. Добролежа // Развитие финансовой системы в условиях глобализации: материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов / Рост. гос. экон. ун-т (РИНХ). – Ростов н/Д. – 2011. – 18 / 0,1 п.л.

33. *Добролежа, Е.В.* Необходимость усиления инвестиционной активности как источник модернизации реального сектора экономики России [Текст] / Е.В. Добролежа // Развитие финансовой системы в условиях глобализации : материалы международных научно-практических конференция молодых ученых, аспирантов и студентов / Рост. гос. экон. ун-т (РИНХ). – Ростов н/Д. – 2011. – 18 / 0,1 п.л.

34. *Добролежа, Е.В.* Экономико-математический инструментарий оценки влияния уровня ресурсообеспеченности на функционирование экономики региона [Текст] / Е.В. Добролежа // Проблемы экономики, финансов и управления производством : сб. научных трудов вузов России. – Иваново, 2010. – № 4. – 6,05 / 0,4 п.л.

35. *Добролежа, Е.В.* Теоретико-методологический базис эффективности ресурсного обеспечения региональной экономики [Текст] / Е.В. Добролежа // Российская экономика: от кризиса к модернизации : материалы Международной научно-практической конференции в Сочи. 28.01 – 30.01.2010. – Краснодар : изд-во КубГУ, 2010. – 0,3 п.л.

36. *Добролежа, Е.В.* Информационная среда моделирования ресурсных потоков в социально-экономической системе региона [Текст] / Е.В. Добролежа // Современные информационные технологии в экономической деятельности : материалы III Международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 15.12.2009 – 20.01.2010). – Ростов н/Д : Эверест, 2010. – 22,8 / 0,6 п.л.

37. *Добролежа, Е.В.* Методологический базис и прикладной инструментарий управления ресурсными потоками в регионе: приоритет финансовой составляющей [Текст] / Е.В. Добролежа // Посткризисный мир: глобализация, многополярность, модернизация, институты : сб. статей и тезисов Международной научно-практической конференции. – Ростов н/Д : изд-во ЮФУ, 2010. – 0,6 п.л.

38. *Добролежа, Е.В.* Информационная система поддержки решений в механизме управления эффективностью ресурсного обеспечения региона [Текст] / Е.В. Добролежа // Проблемы экономики, финансов и управления производством : сб. научных трудов вузов России. – Иваново, 2010. – Вып. 29. – 13,95 / 0,6 п.л.

39. *Добролежа, Е.В.* Финансовая составляющая потенциала корпораций в системе ресурсов социально-экономического развития региона [Текст] / Е.В. Добролежа // Инновационные технологии в экономике и управлении. – Таганрог : изд-во ТТИЮФУ, 2009. – №8(9). – 10,1 / 0,8 п.л.

40. *Добролежа, Е.В.* Кредитные учреждения как элемент рыночной экономики // Финансовая политика российского государства: противоречия и пути решения : материалы межрегиональных научно-практических конференций молодых ученых / Рост. гос. экон. ун-т. – Ростов н/Д, 2002. – 7,0 / 0,1 п.л.

41. *Добролежа, Е.В.* Банковская инфраструктура как фактор финансовой стабилизации муниципальных образований // Проблемы финансовой стабилизации муниципальных образований / Материалы межрегиональной научно-практической конференции / Рост. гос. экон. ун-т. – Ростов н/Д, 2001 – 11,4 / 0,2 п.л.

---

**Печать цифровая. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».**

**Формат 60x84/16. Объем 2,3 уч.-изд.-л.**

**Заказ № 2751. Тираж 150 экз.**

**Отпечатано в КМЦ «КОПИЦЕНТР»**

**344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Суворова, 19, тел. 247-34-88**

---

-10 =